

V TOMTO SEŠITĚ

RACAL se představuje	1
ANTÉNY, SOUOSÉ KABELY A KONEKTORY	
O anténách úvodem	3
Vertikální všesměrové antény	4
Čtvrtvlnné antény	4
Půlvlnné antény	5
„Pětiosmina“	11
Maximální dipól	14
„2 x 5λ/8“	15
Koaxiální (sousedé) kabely	18
Úplný sortiment vř. napáječů	21
Elektrické vlastnosti	22
Mechanické vlastnosti	27
Vř. konektory	27
Druhy vř. konektorů	28
Elektrické vlastnosti	31
Montáž	31
Materiál, mechanické vlastnosti	33
Přijem rozhlasu FM na VKV	34
Seznam rozhlasových vysílačů VKV v ČR	35
Seznam televizních vysílačů v ČR	37
Anténní věže a stožáry pražských vysílačů FM rozhlasu (ke 4. straně obálky)	39
Oprava článku Jednohlasé el. varhany z B6/93	40
Inzerce	40

AMATÉRSKÉ RADIO ŘADA B

Vydavatel: Vydavatelství MAGNET-PRESS, s. p., 135 66 Praha 1, Vladislavova 26, tel. 24 22 73 84.
Redakce: 113 66 Praha 1, Jungmannova 24 tel. 24 22 77 23. Šéfredaktor L. Kalousek, OK1FAC, linka 354, sekretariát linka 355.
Tiskne: Naše vojsko, tiskárna, závod 02, 160 05 Praha 6, Vlastina ulice č. 889/23.
Rozšiřuje Magnet Press a PNS, informace o předplatném podá a objednávky přijímá každá administrace PNS, pošta, doručovatel a předplatitelské středisko. Objednávky předplatného přijímá i redakce. Velkoobchodní a prodejci si mohou objednat tento titul za výhodných podmínek přímo na oddělení velkoobchodu Vydavatelství MAGNET-PRESS (tel. 24 22 77 23, linka 386).
Podávání novinových zásilek povoleno Ředitelstvím pošt, přepravy Praha č. j. 348/93 ze dne 2. 2. 1993.
Podávání novinových zásilek povoleno RPP Bratislava - Pošta Bratislava 12 dňa 23. 8. 1993, č. j. 82/93.
Pololetní předplatné 29,40 Kč. Objednávky do zahraničí využijte ARTIA, a. s., Ve smečkách 30, 11 27 Praha 1. Veškeré informace o inzerci poskytuje inzertní oddělení Vydavatelství MAGNET-PRESS, Jungmannova 24, 113 66 Praha 1, telefon 02/24 22 73 84, 02/24 22 77 23, tel./fax 02/236 24 39. Objednávky a podklady inzerátů posílejte na výše uvedenou adresu.
Za původnost a správnost příspěvku odpovídá autor. Nevýžádané rukopisy nevracíme.
ISSN 0139-7097, číslo indexu 46 044.
Toto číslo vyšlo 26. 1. 1994.
© Vydavatelství MAGNET-PRESS 1994

RACAL

RACAL je společnost, zabývající se vývojem a výrobou telekomunikačních a jiných elektronických zařízení pro profesionální využití. Již déle než 40 let si buduje pověst úspěšného výrobce a v současné době patří ke světové špičce výrobců profesionální elektroniky. Ve svých zhruba asi 110 výrobních zařízeních zaměstnává asi 12 000 zaměstnanců ve všech světadílech.

Tradiční výrobou společnosti je elektronika pro vojenské obranné účely. V současné době má společnost čtyři hlavní výrobní celky: Commercial Voice and Data Communications (komerční „hlasová“ a datová komunikace, Defence Electronics (elektronika pro vojenské obranné účely), Maritime Services (elektronika pro námořní služby) a Industrial Services (průmyslová elektronika).

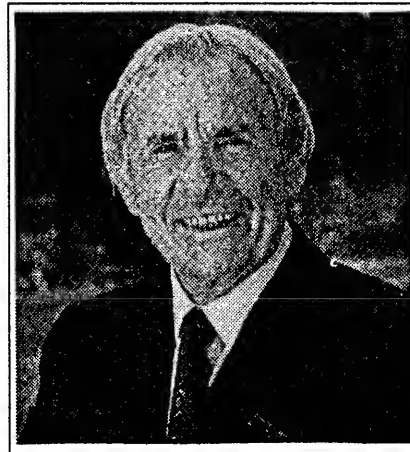
V uvedených oblastech výroby sdružuje společnost RACAL tyto podniky: Data Communications, Network Services, Radio Communications (výroba taktických vojenských přijímačů, vysílačů a transceiverů), Defence radar (radary pro obranu, využívané především anglickým královským námořnictvem – Royal Navy), Avionics (výrobce avantgardních „vzdušných“ telefonů pro letecké potřeby na bázi satelitní techniky) a konečně Marine and Energy (jméno Decca zůstává v této oblasti stále světově proslulou značkou – v navigačních přístrojích a přesných přístrojích k určení polohy).

Další aktivity firmy se realizují i v oblasti výpočetní techniky: jsou to firmy Electronic Design Automation (dodavatel softwarových nástrojů), Instrumentation, and Data and Communications Recording (v této oblasti jsou brány výrobky Racal jako standardy pro profesionální aplikace na celém světě. Racal jako výrobce je úspěšný i v oblastech, které přímo nesouvisí s elektronikou, jako např. v oblasti Health and Safety (zdraví a bezpečnost) a v „celulární“ (buňkové) mobilní komunikaci, v níž jsou aktivní firmy Vodafone Group Plc a Chubb Security Plc (o jejich úspěšnosti svědčí i to, že je roční obrát v této oblasti výroby kolem jedné miliardy liber).

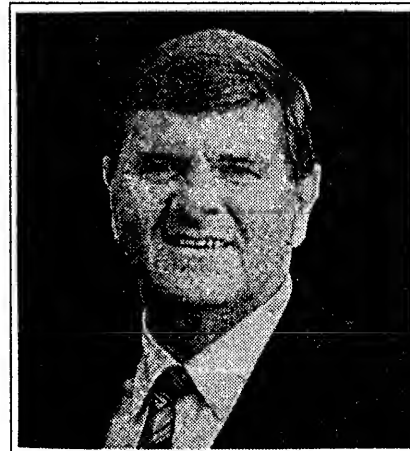
Na titulní straně tohoto čísla je zajímavá anténa Rototiller soukromé rozhlasové stanice Radio Bonton. Jde o systém čtyř sériově napájených zářičů, umístěných nad sebou ve vzdálenosti 1 λ. Na obrázku je detail jednoho z těchto zářičů, vytvořený dvojicí bočníkové buzených dipólů λ/2, vzájemně pootočených o 90°. Systém vyzařuje smíšenou polarizaci, takže pro přijem nejsou nezbytné horizontálně polarizované antény.

SE PŘEDSTAVUJE

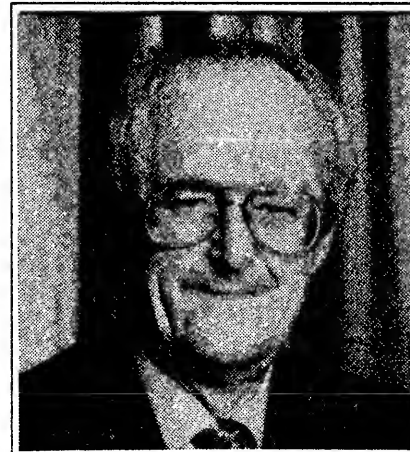
Výroba společnosti Racal je organizována tak, že v rámci společnosti spolupracuje zcela samostatně množství výrobních jednotek – tak je tomu i v případě pro nás asi nejznámější Racal Electronics Group. Tyto výrobní jednotky mají plnou autono-



Sir Ernest Harrison, OBE,
předseda RACAL Electronics Plc



David C. Elsbury, OBE,
výkonný ředitel RACAL Electronics Plc



Barton J. Clarke, CBE,
divize Radar, Avionics and Marine

mii – avšak všechny se mohou spoléhat na pomoc společnosti jako celku. Pracují s mezinárodním kapitálem a vyrábějí pro místní i národní vlády a např. i pro ministerstva obrany výrobky použitelné v dopravě lodní, letecké, železniční i silniční včetně havarijních služeb. Pro leteckou dopravu vyrábějí např. radary, přístroje pro kontrolní věže, testovací systémy, zařízení pro letištní havarijní služby a pro komunikační „infrastrukturu“ – pro policii, hasiče, ambulance (záchrannou službu) a pro věznic vyrábějí např. řídicí a kontrolní střediska, mobilní radiokomunikační zařízení, přístroje pro „hlasové“ a datové sítě atd.

Racal je vedoucím světovým nezávislým dodavatelem datových komunikačních zařízení, které se distribuují do více než 80 zemí světa. Výrobky v této oblasti jsou především modemy, multiplexery, místní datové sítě a sítě pro manažerské systémy. Zákazníky v této oblasti výroby jsou např. velké olejařské společnosti, letecké společnosti atd. včetně ministerstev obrany. O úspěšnosti firmy v této oblasti svědčí i to, že Racal byl vybrán britskou vládou, aby realizoval a provozoval British Government Data Network (GDN), „vládní“ datovou síť, která má ve Velké Británii kolem 125 tisíc uživatelů ve 39 britských „krajích“. Do stejné oblasti patří i Healthlink, paketově spínané komunikační zařízení britské vlády, obhospodařované úřadem Family Health Service (služby pro zdraví rodiny) v Anglii a ve Walesu, které zabezpečuje spojení obyvatel s lékaři, zubaři a dalšími zdravotnickými profesionály. Pro Department of Social Security (úřad sociálních jistot či lépe zabezpečení) vytvořil Racal digitální telefonní síť, která má v současné době asi kolem 5000 účastníků.

„Vlajkovou lodí“ obchodních aktivit společnosti Racal však zůstává radiová komunikace. K výrobkům v této oblasti patří zejména nejrůznější radiová zařízení pro pásma vř, vřf a uhf, družicové pozemní terminály, vřf bezpečnostní zařízení, elektronická vojenská zařízení včetně strategických radiových zařízení. (Vybraná zařízení z této skupiny výrobků Racal jsou na druhé straně obálky.) K nim patří i speciální elektroakustická zařízení a nejrůznější antény.

Samozřejměstí je u většiny zařízení digitální zpracování signálu a všechny ostatní moderní poznatky, zabezpečující spolehlivý a nerušený příjem či vysílání.

Velmi úspěšný byl u společnosti Racal i vývoj moderních radarových zařízení jak pro vojenské, tak civilní

účely. V roce 1992 získala společnost např. cenu královny (The Queen's Award for Technological Achievement) za SADIE, procesor pro použití v radarech, který pomáhá chránit letadla, lodě, ponorky i pozemní zařízení proti napadení moderními raketami. Zařízení Racal jsou i součástí výzbroje systému AWACS, které vlastní NATO. Stejně dobře slouží přístroje Racal jako vzdušná navigační zařízení pro vrtulníky a jejich dokonalost potvrdilo i použití ve válce proti Iráku. Již 40 let perfektně slouží i radary, vyráběné pro použití na lodích, neustále zdokonalované podle posledních poznatků. Společnost vyrábí i přístroje, využívající družicové komunikační techniky a to např. pro komerční letecké společnosti – první generace těchto přístrojů nesla jméno SATFONE, v současné době je v používání druhá generace těchto přístrojů, vyvinutá společně se společností Honeywell. K tomuto druhu přístrojů patří částečně i přístroje pro určování polohy družic, zdrojů radiových a akustických signálů a v neposlední řadě i pro systémy geofyzikálního průzkumu.

Do výrobního programu společnosti náleží i zdravotnické přístroje a přístroje ke zlepšení bezpečnosti při práci. Sem patří např. nejrůznější výrobky pro respirátory vzduchu, pro ochranu zraku i sluchu – v oblasti respirátorů dosáhl světové proslulosti

např. typ Airstream – u nichž se sleduje samozřejmě především jakost, ale v neposlední řadě i hmotnost a rozměry, aby byly použitelné co nej-univerzálněji.

Racal nabízí i velmi široký sortiment testovacích a měřicích přístrojů jak pro vojenské, tak i pro komerční potřeby. Mezi ně patří i výrobky, které se během let staly standardy ve svém oboru jak v laboratořích, tak v servisu. V posledních letech se velmi rozšířil např. sortiment přístrojů pro operátory telefonů GSM a osobních komunikačních sítí.

Bývá zvykem (v lepších rodinách), že úspěšné společnosti a firmy neopomenou ve svých materiálech uvádět i údaje, charakterizující jejich současná stav nebo perspektivy – výjimkou není ani Racal. Z těchto údajů je nejzajímavější počet procent z obrátu, které věnuje společnost (firma) na vývoj a výzkum: Racal k tomuto účelu věnuje 10 % ročního obrátu, což je číslo řádu stovek milionů liber. A že to jsou dobře investované „finance“, o tom svědčí nejen věhlas společnosti, ale i celkem 17 již zmíněných „Queen's Awards, královských ocenění technické úrovně výrobků Racal.

Firma Racal má trvalé zastoupení v ČR, její kancelář je v ulici U laboratoře 19, Praha 6, 162 00, tel./fax 354 239. Zástupcem firmy je pan Jerry Hermansky (hovoří česky).

Dear readers,

The Magnet-Press Publishing House and the Editorial Board of the magazine AR - pro konstruktéry are happy and thankful for your interest about our magazine, as a foreign subscriber.

We are very glad to inform you, that subscription for the year 1994 is very attractive and lower than before.

The prices are:

- by surface 30,- DM or 20,- US \$,
- by airmail 46,- DM or 28,- US \$.

Subscription fee must be paid with the bankcheque and send by post to our address:

**Magnet-Press Publishing House
att. to OZO-312**

Vladislavova 26

113 66 Prague 1

Please enclose your complete address. Delivery of the magazine will start after the payment.

We hope that our magazine will fully satisfy your ideas.

The management of the Magnet-Press Publishing House and the Editorial Board of the AR-pro konstruktéry magazine wish you all the best in the year 1994.

Vážený čtenáři,

vydavatelství **Magnet-Press** a redakce časopisu AR děkuje za zájem, který o náš časopis projevujete jako zahraniční předplatitel.

Pokud si na r. 1994 objednáte předplatné přímo u nás, zaplatíte pouze tyto ceny:

- pozemní poštou 30,- DM, popř. 20,- US \$,
- letecky 46,- DM, popř. 28,- US \$.

Uvedené ceny lze uhradit šekem na adresu:

**Vydavatelství Magnet-Press,
OZO-312,**

Vladislavova 26,

113 66 Praha 1

Česká republika

Nezapomeňte uvést svoji přesnou adresu. Zaslání časopisu bude zahájeno ihned po obdržení předplatného.

Vydavatelství i redakce Vám přeji vše dobré v roce 1994.

ANTÉNY, SOUOSÉ KABELY A KONEKTORY

Jindra Macoun

O anténách úvodem ...

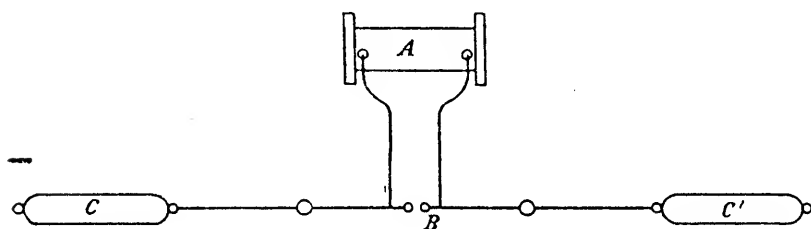
Anténa jako ničím nenahraditelný člen v řetězci všech přístrojů a zařízení, umožňujících rádiové spojení, nedávno vstoupila do druhého století své existence. Bylo to v roce 1887, kdy Heinrich Hertz uveřejnil zprávu o prvním rádiovém spojení, při němž bylo také cílevědomě a záměrně použito antén. Není podstatné, že při tehdejších pokusech nešlo o rádiové spojení v pravém smyslu slova. Podstatné je, že při nich byly v činnosti všechny základní části rádiového komunikačního systému, a že jim byla potvrzena platnost teoretických předpokladů, vyslovených asi o 20 let dříve J. C. Maxwellem – o stejné podstatě světla a elektromagnetických vln

a s tím souvisejících shodných vlastností jejich šíření.

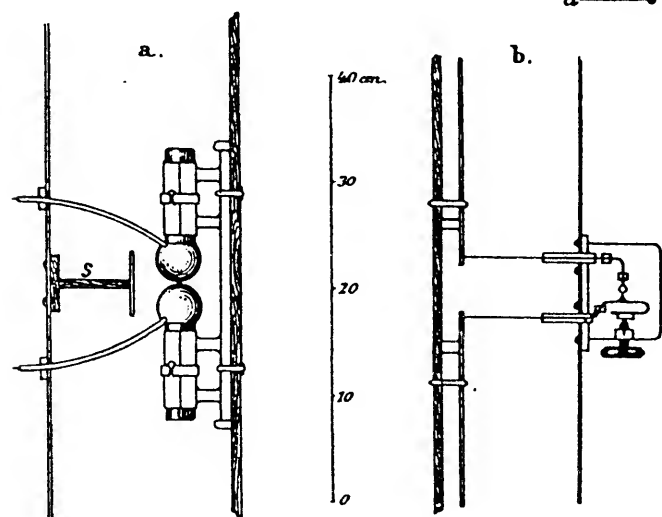
Tehdy již dobře známé vlastnosti, typické pro světlo, jakými jsou odraz, lom a polarizace, se Hertzovi také skutečně podařilo prakticky prokázat i u elektromagnetických vln hned v následujících letech. Je opravdu podivuhodné, co všechno s velmi primitivními prostředky uskutečnil. Pomineme-li jeho vlastní invenci, nalézáme vysvětlení v tom, že pracoval s velmi krátkými vlnami, u nichž se rozměrově malá anténa mohla stát současně zářičem i laděným oscilátorem. Tak se stalo, že díky rozměrům vysílacího dipólu uskutečnil Hertz svoje první pokusy s vlnovou délkou asi 4 m a další pak dokonce na vlnách decimetrových. Byly to tedy vlnové délky, jež začaly být prakticky a soustav-

ně využívány až o 40 let později, zatímco první pokusy se skutečným rádiovým spojením probíhaly na vlnách dlouhých.

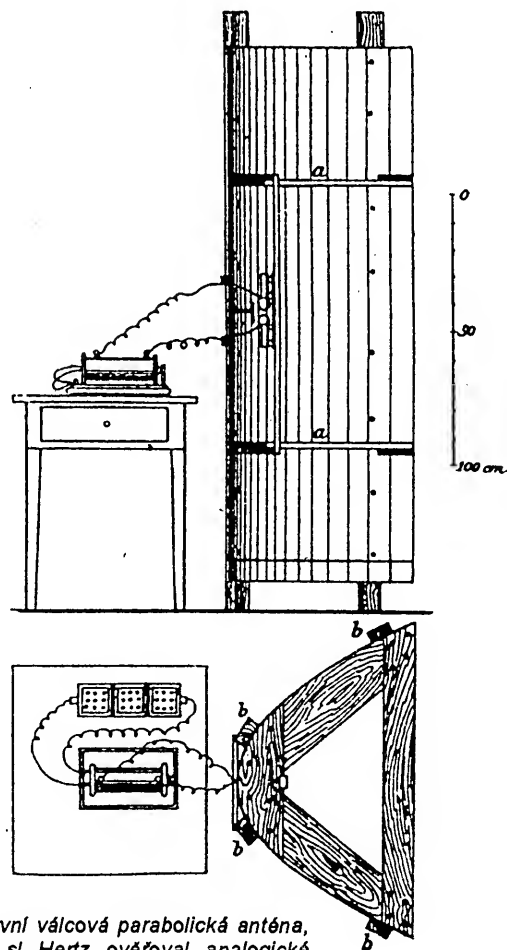
Hertz použil hned na samotném začátku pokusů dva základní anténní typy – tenký symetrický elektrický dipól s koncovými zátěžemi a magnetický dipól ve formě pravoúhlé smyčky. Později pak použil i velice účinnou směrovou anténu – dipól s reflektorem ve tvaru parabolického válce, kterou i dnes považujeme za anténu moderní, využívanou na decimetrových spojích. Na obr. 1 a 2 jsou náčrty antény tak, jak je sám autor nakreslil do své zprávy. Je pozoruhodné, že zatímco všechny ostatní části rádiového přenosového systému doznaly během stoletého vývoje podstatných změn, tak antény zůstaly ve své podstatě beze změny. Přesto se jejich



Obr. 1a. Vysílací dipól s koncovými kapacitami C, C', a jiskřičkám B (buzené induktorem A), „vybíral“ svoji rezonanční délku ze širokého spektra vybuzených kmitočtů optimální vlnovou délku nebo přesněji úzké kmitočtové spektrum



Obr. 1b. Příjímací anténou byla pravoúhlá smyčka (rámová anténa) opět s jiskřičkám (jako indikátorem). Touto kresbou doplnil H. Hertz v roce 1887 svoji práci „Über sehr schnelle elektrische Schwingungen“ – O velmi rychlých elektrických oscilacích



Obr. 2. První válcová parabolická anténa, na které si Hertz ověřoval analogické vlastnosti vln světelných a rádiových. V ohnisku parabolického válce umístil vysílací dipól s jiskřičkám (a), uprostřed dipólu příjímacího byl detektor (b). Tato kresba se objevila v práci „Über Strahlen elektrischer Kraft“ – O záření elektrické síly, publikované v roce 1889

význam vůbec nezměnil. Právě naopak, nesmírně vzrostl, protože kromě oblastí rádiové komunikace naleznou další rozsáhlé použití v rádionavigaci, rádiodiagnostice, radioastronomii, telemetrii a v řadě dalších oborů. Postupně sice vznikly další typy, které dnes řadíme mezi typy základní (jako např. kruhové nebo eliptické polarizované zářiče, antény s postupnou vlnou a další), avšak dipóly a smyčky si udržují nadále svůj význam nejen jako samostatné antény, ale i jako základní stavební prvky složených anténových systémů.

Samostatné antény však i v té nejjednodušší formě ovlivňují podstatným způsobem parametry každé radiokomunikační trasy, v níž jsou použity. V porovnání s ostatními zařízeními, jakým jsou dnes např. miniaturní avšak výkonné a neuvěřitelně „chytré“ přenosné přijímače/vysílače, se jednoduché dipólové antény jeví jako prosté až primitivní pomůcky, nestojící za větší pozorností – a tak se zpravidla ocitají zcela na okraji zájmu. A zůstávají tam potud, pokud se neobjeví první problémy. Všeobecně se má za to, že anténní problémy vyřeší výrobce komunikačního zařízení, když každý transceiver (abychom zůstali u našeho příkladu) opatřil krátkou „gumovou“ anténkou, která zpravidla plně vyhovuje, pokud se zařízení používá zamýšleným způsobem – ke komunikaci v relativně malé oblasti.

K nezájmu o antény patrně přispívají i zdánlivě nepochopitelné jevy, související s šířením elektromagnetických vln, povyšující všechny okolnosti s tím spojené, včetně antén, do oblasti nadpřirozených jevů, „odborně“ nazývaných „duchafinou“. Je pravdou, že teoretické základy i těch nejjednodušších antén jsou matematicky náročné. Konečná realizace antény, včetně jejího využití, je však do značné míry záležitostí praxe a zkušeností. V tomto smyslu jsme se snažili koncipovat příspěvky k anténní problematice, publikované v posledních dvou letech na stránkách Amatérského Radia – řady A, které nyní souhrnně a s doplňky (na žádost čtenářů) uveřejňujeme v první části tohoto „béčka“.

A protože se antény zpravidla napájejí souosými kabelem s konektory, věnujeme v dalším textu přiměřenou pozornost i těmto nezbytným dílům každé radiokomunikační trasy.

Vertikální všesměrové antény (nejen) pro pásmo CB

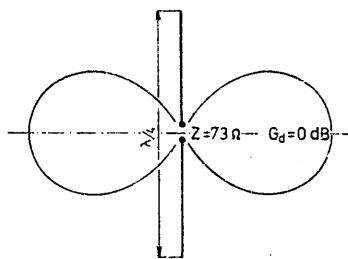
V CB reportu dubnového čísla AR řady A v roce 1992 nalezl jeho čtenář první z pravidelných příspěvků o anténách – čtvrtvlnné antény (nejen) pro pásmo CB. Byl určen zejména novým zájemcům o provoz na tomto pásmu. Ale nejen jim. Z diskusí odposlouchaných na rádloamatérském pásmu 145 MHz bylo zřejmé, že ani technicky vzdělanější amatéři – vysílači nemají v mnohém z oboru antén jasno. (Příčinou mohou být i nižší požadavky u zkoušek žadatelů o koncesi v současné době.) Naším cílem je tedy objasnit všem čtenářům srozumitelným a přístupným způsobem, bez matematických formulací, základ-

ní principy činnosti nejužívanějších antén a popsat velmi jednoduché antény tak, aby každý nový zájemce byl schopen se v této problematice orientovat a s vlastnoručně zhotovenými anténami experimentovat. Pro příznivý ohlas a na všeobecnou žádost i z řad nepravidelných čtenářů AR jsme celý seriál v ucelené formě zařadili do tohoto čísla AR řady B. Byl bychom rádi, kdyby splnil záměr, s nímž byl sestavován a podnítil další zájem o tento opomíjený obor či umožnil lepší příjem požadovaných signálů.

Čtvrtvlnné antény

Svislý – vertikální, půlvlnný ($\lambda/2$ – čili lambda půl) dipól je základní anténou, ze které jsou v podstatě odvozeny téměř všechny typy antén základnových (stacionárních) a vozidlových (mobilních), ale i přenosných.

Připomeňme základní vlastnosti svislého dipólu $\lambda/2$ ve volném prostoru:
– všesměrový diagram ve vodorovné rovině;
– „osmičkový“ diagram ve svislé rovině s maxímami v rovině horizontu a minimami ve směru podélné osy dipólu (obr. 3);



Obr. 3. Dipól $\lambda/2$ umístěný ve volném prostoru má ve svislé rovině „osmičkový“ vyzářovací diagram s maxímami v rovině horizontu

– vstupní impedance – či vstupní „odpor“ na svorkách uprostřed antény – zhruba 70 Ω.

Tyto ideální vlastnosti ve volném prostoru jsou pak v praxi nepříznivě ovlivňovány výškou antény nad zemí, popř. blízkostí jiných kovových svislých vodičů, stožárů apod. Naše představy o anténách např. pro pásmo CB budou pragmatičtější, uvědomíme-li si, že vlnová délka (λ) odpovídá kmitočtům CB pro 1. až 40. kanál, tj. kmitočtům 26 995 kHz až 27 405 kHz, je 11,11 až 10,95 m. Počítá se ze vzorce

$$\lambda = \frac{c}{f} \quad [m; km/s, kHz],$$

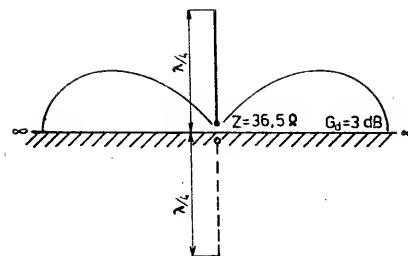
kde c je rychlost šíření elektromagnetických vln, λ je vlnová délka.

Střednímu kmitočtu CB pásma, $f_s = 27\,200$ kHz, odpovídá vlnová délka

$$\lambda = \frac{300\,000}{27\,200} \approx 11,03 \text{ m.}$$

U půlvlnných antén pro CB se tak dostáváme k délkám kolem 5,5 m. Použít tak dlouhých samonosných dipólů bývá spojeno s obtížemi a jako antény vozidlové je prakticky nelze realizovat. Za těchto okolností je nejjednodušším řešením anténa čtvrtvlnná ($\lambda/4$), nad paprskovitou „protiváhou“ nebo nad kovovou střešinou vozidla.

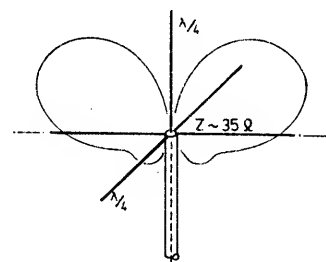
V tomto uspořádání se z původního dipólu stává tzv. unipól či monopól.



Obr. 4. Unipól $\lambda/4$ umístěný nad nekonečnou vodivou plochou vyzářuje maximálně rovněž v rovině horizontu. V praxi však takové ideální vyzářování neexistuje vlivem ztrát ve skutečné zemi

Proložíme-li výše zmíněný dipól $\lambda/2$ uprostřed nekonečnou vodivou plochou, můžeme spodní polovinu dipólu o délce $\lambda/4$ odstranit, aniž to ovlivní původní vyzářovací vlastnosti (obr. 4). Nahradí ji „zrcadlový obraz“ zbývajících horních částí. Vstupní impedance čtvrtvlnné antény – unipólu – se nad touto nekonečnou vodivou plochou zmenší přibližně na polovinu původní velikosti, tj. asi na 35 Ω. Nahradíme-li tuto teoreticky nekonečnou vodivou plochu skutečnou zemí, dostáváme tzv. Marconiovo čtvrtvlnnou anténu, používanou v pásmech středních a krátkých vln. Její vlastnosti budou tím lepší, čím vodivější bude země. Proto se vodivost země ovlivňuje množstvím dlouhých paprskovitě se rozblhávajících vodičů. Této soustavě se říká protiváha. Žádané a předpokládané účinky antény $\lambda/4$ tedy závisí jak na správné délce zářiče – unipólu, tak na kvalitě protiváhy. Je třeba zdůraznit, že pro správnou činnost čtvrtvlnné vertikální antény je protiváha naprosto nezbytná, i když může být realizována jednodušeji než je výše uvedeno – což platí zejména na všech radiokomunikačních pásmech VKV včetně pásma CB.

U vozidlových antén můžeme za protiváhu považovat vnější povrch kovové karosérie. U stacionárních antén má být protiváha tvořena minimálně třemi, raději však čtyřmi paprskovitě uspořádanými vodiči (tzv. radláky) o délce minimálně $\lambda/4$. Anténě v tomto provedení se



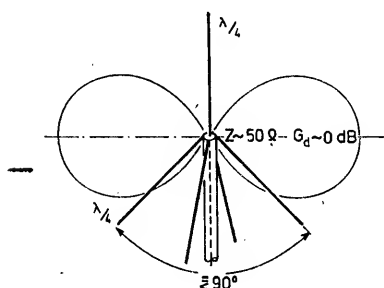
Obr. 5. Anténa GP s vodorovnou protiváhou tvořenou čtyřmi prvky vyzářuje maximálně asi 25° nad rovinu horizontu

říká GP – ground plane (obr. 5). Můžeme ji snadno vysunout nad zem, tzn. umístit na budovu či samostatné stožáry, kdy se pak navíc může uplatnit i tzv. výškový zisk. (Zjednodušeně řečeno – každým zdvojnásobením výšky antény nad zemí se může až o 6 dB zvětšit intenzita přijímaných popř. vysílaných signálů). U antény GP se též zjednodušuje napájení souosým kabelem, neboť odpadá symetizační člen a vnitřní vodič souosého kabelu se spojí

přímou s unipólem, zatímco stínění sousého kabelu se spojí s protiváhou. U antény GP by nás mělo ještě zajímat, že:

- Skutečné délky čtvrtvlnných zářičů jsou vždy menší než vypočtené délky elektrické vlivem koncových kapacit zářičů, popř. kapacit anténních svorek. Zkrácení je závislé na štíhlosti prvků. Čím jsou tlustší, tím je zkrácení větší. Zkracovací koeficient, kterým je nutno násobit vypočtené délky, se např. v pásmu CB pohybuje v mezích 0,95 až 0,97.

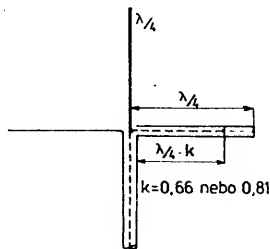
- **Nejdůležitějším rozměrem antény GP je délka unipólu – zářiče $\lambda/4$.** Délka vodorovných radiálních prvků protiváhy není kritická – měla by však být minimálně $\lambda/4$. Nekritičnost rozměrů vodorovných prvků protiváhy je vykoupena méně příznivým vyzařováním (přijímáním) ve svislé rovině, kdy je maximum vychýleno asi o 25 stupňů nad horizont. Rovněž menší impedance (asi 35 Ω) poněkud zhoršuje přizpůsobení k běžnému sousému kabelu o impedanci 50, popř. 75 Ω . (Tento nedostatek však lze odstranit použitím paralelního kondenzátoru v místě napájení a současným prodloužením zářiče. Tak lze např. zabezpečit dobré přizpůsobení i na 75 Ω .)
- **Příznivější vyzařování (přijímání) s maximem v rovině horizontu má GP s šikmými radiálními.** Touto úpravou se současně zvětší impedance, což je výhodou při napájení sousým kabelem s impedancí 50 Ω .



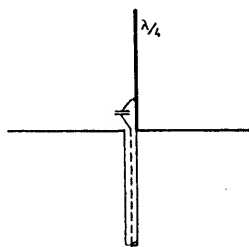
Obr. 6. Šikmé radiály zlepšují u antény GP vyzařování v rovině horizontu a zvětšují impedanci antény

Délka šikmých radiál je na rozdíl od vodorovných již kritická, protože svojí délkou současně přispívají k vř. oddělení svislého stožáru od vlastní antény tak, aby se stožár popř. napájecí kabel nepodílel na vyzařování či přijmu, tzn. aby nepřizpůsoboval vyzařovací vlastnosti vlastní antény GP. Čím svislejší jsou radiály, tím snadněji mohou svojí nevhodnou délkou anténní proudy na stožáru vybudit. Extrémním případem velmi svislých radiál je tzv. rukávový dipól, což je vlastně svislá půlvlnná souosa napájená a značně úzkopásmová anténa, ke které se ještě vrátíme.

- U antén GP je vnitřní vodič sousého kabelu zpravidla přímo spojen se zářičem. Z hlediska ochrany vstupních obvodů radiostanice před účinkem atmosférické elektřiny to však není výhodné. Tzv. bleskojistky zařazované do sousého kabelu jsou účinné jen při silných výbojích. Galvanické spojení zářiče se zemí paralelním čtvrtvlnným úsekem zkratovaného sousého kabelu u anténních svorek nebo na vstupním konektoru radiostanice (popř. tzv. bočníkové napájení uzemněného zářiče) chrání lépe i při slabších atmosférických výbojích.



Obr. 7. Galvanické spojení zářiče se zemí paralelním čtvrtvlnným zkratovaným úsekem sousého kabelu chrání vstupní obvody radiostanice proti atmosférickému přepětí a výbojům. Čtvrtvlnný úsek je možné zasunout do jednoho prvku protiváhy



Obr. 8. Při tzv. bočníkovém napájení je zářič rovněž galvanicky spojen se zemí. Poloha napájecího bodu i kapacita kompenzačního kondenzátoru jsou však kritické

- Pro mobilní antény CB prakticky nelze z provozních i konstrukčních důvodů použít zářič plné čtvrtvlnné délky, tj. 2,75 m. Prakticky používaná délka 1 až 1,5 m se proto prodlužuje indukčností (cívkou) tak, aby i takto krátká anténa působila jako „elektrická“ čtvrtvlna. Tyto zkrácené mobilní antény jsou již úzkopásmové a většinou se doladují (např. výsuvným koncem) na požadované kmitočty až po montáži na karosérii. Extrémním případem zkrácených antén jsou antény (tzv. „pendrek“ nebo „gumové antény“) pro přenosné radiostanice. Účinnost zkrácených antén je menší vlivem jednak ztrát ve šroubovici (cívce) a jednak menší efektivní výšky. Principiálně jsou to však také antény čtvrtvlnné.



Obr. 9. Profesionální anténa GP na pásmo CB se zkráceným zářičem (130 cm), prodlužovací cívkou a redukovanými radiálními

Půlvlnné antény

Nejužívanějšími anténami jsou v CB pásmu antény čtvrtvlnné, resp. jejich zkrácené až miniaturní modifikace. Hlavním důvodem je příliš „nízký“ kmitočet, čili značná délka vlny, která omezuje tovární i amatérskou výrobu rozměrnějších typů samonosných stožárových vertikálně polarizovaných antén. Ty jsou pochopitelně materiálově náročnější, tedy dražší – nehledě na obtížnější instalaci s většími nároky na prostor. Ovšem pro místní provoz, tzn. provoz na relativně malé vzdálenosti, který by měl na pásmu CB převažovat, čtvrtvlnné antény plně vyhovují. To ovšem neznamená, že jen tyto převládající antény $\lambda/4$ a jejich zkrácené modifikace mají na pásmu CB své oprávnění – i když se to z nabízeného sortimentu výrobců může zdát. Naopak – jsou to právě jednoduché půlvlnné i celovlnné antény – dipóly, které i ve svém nejjednodušším závěsném provedení mohou zlepšit dosah stacionárních radiostanic. A jsou to navíc antény amatérsky snadno zhotovitelné. Při jejich návrhu a provedení můžeme využít vyzkoušené technologie závěsných drátových antén krátkovlnných, kde odpadá hlavní potíže při jejich amatérské realizaci – totiž nosné stožárové konstrukce. Ostatně – pásmo CB leží právě na rozhraní mezi pásmy KV a VKV.

Jako od každé svisle polarizované antény pro provoz CB požadujeme i od antény půlvlnné, aby splňovala tyto požadavky:

- aby měla všesměrový diagram ve vodorovné rovině;

- aby ve svislé rovině vyzařovala (přijímala) optimálně v rovině horizontu, tj. pod malým elevačním úhlem, což také znamená, aby skutečnou anténou byl jen vlastní anténní systém a nikoliv napáječ – sousý kabel, přesněji jeho vnější stínicí plášť, popř. nosný systém, tj. stožár, kotevní lana apod;

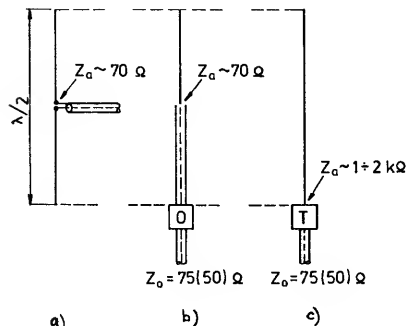
- aby byla dobře přizpůsobena impedancí, tzn. aby z vysílače prostřednictvím napáječe „odebírala“ a pokud možno bez ztrát vyzařovala veškerý vysílačem dodaný vř. výkon. Zde je třeba konstatovat, že příznivě hodnoty ČSV nebo PSV (činitel stojatých vln nebo méně správně poměr stojatých vln) naměřené reflektometrem („PSV-metrem“) nemusí být ještě dostatečnou zárukou správné funkce antény, není-li současně zaručeno, že se na vyzařování nepodílí povrch napáječe či nosný systém, nebo že se výkon neztrácí ve ztrátovém odporu nevhodného izolantu, popř. v útlumu příliš dlouhého napáječe. Uvedené okolnosti mohou podstatně zmenšovat naměřené údaje ČSV a budit tak zdání bezchybné činnosti antény. K této problematice se však ještě vrátíme.

- Aby původní příznivé elektrické vlastnosti antén byly trvale zachovány a nezhoršovaly se dlouhodobým působením vnějších klimatických vlivů. Extrémní, ale nikoliv neobvyklou poruchou bývá např. přerušení vnitřního vodiče sousého napáječe v místě připojení k anténě při nedbalé mechanické stabilizaci tohoto místa.

Uvedené požadavky mohou splnit i jednoduché, dále popsané závěsné antény – dipóly $\lambda/2$. Za závěsné antény považujeme nesamonosné, většínou drátové popř. „dvoulinkové“ antény, zavěšené v dostatečné vzdálenosti podél stěn budov, na závěsná lana mezi pevnými objekty, popř. na půdách mezi krovky pod nevodivou krytinou.

Rozdělíme je podle způsobu napájení do dvou skupin (obr. 10):

- 1) dipóly $\lambda/2$ napájené uprostřed;
- 2) zářiče $\lambda/2$ napájené na konci.

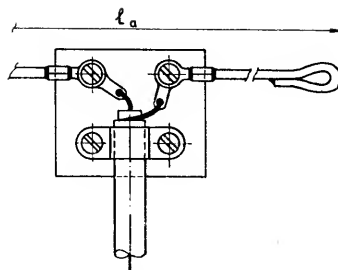


Obr. 10. Svislý dipól $\lambda/2$ napájený uprostřed, tzn. v místě malé impedance – a) symetricky, b) souose, c) svislý zářič $\lambda/2$ napájený na konci, tzn. v místě velké impedance. Uspořádání a) by mělo být doplněno symetizačním členem. Uspořádání b) vyžaduje obvod pro potlačení povrchových (zářivých) proudů na napáječ. Uspořádání c) lze realizovat pouze s laděným transformačním obvodem

Dipóly $\lambda/2$ napájené uprostřed

Věnujme se nejprve skupině první. Víme, že symetrický, tj. uprostřed napájený dipól $\lambda/2$ je anténou rezonanční, která se na svých svorkách jeví jako zátěž (zdroj) s reálnou impedancí („vnitřním odporem“) asi 70 Ω . To umožňuje velmi jednoduše napájet tyto antény běžnými souosými kabely bez jakýchkoli dalších přizpůsobovacích obvodů. Za jistých, později zmíněných okolností, se obědeme i bez tzv. symetrizace souosého (koaxiálního), tedy nesymetrického napáječe, kterým symetrický dipól $\lambda/2$ chceme napájet.

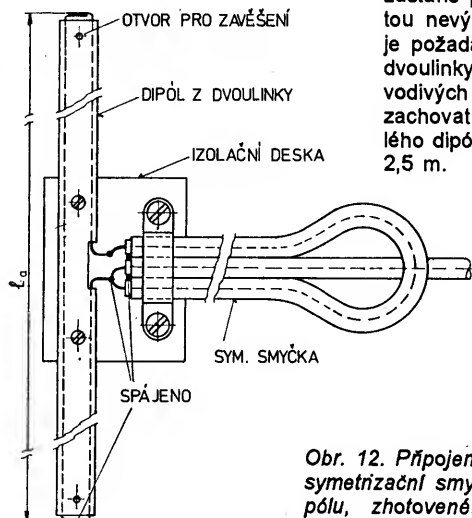
Svislý drátový symetrický dipól $\lambda/2$, napájený souosým kabelem bez symetrizace, je skutečně nejjednodušší, plně funkční anténou, kterou si můžeme snadno zhotovit sami. Oba čtvrtlinné úseky jsou uprostřed v místě připojení souosého kabelu odděleny vhodným izolátorem v délce 2 až 3 cm. K jednomu úseku je připojeno stínění, ke druhému vnitřní vodič. Důležitá je mechanická stabilita tohoto spojení tak, aby vlivem kmitání (větrem) nebyly přerušeny přívody – zejména u vnitřního vodiče. Problém lze vyřešit společnou izolační destičkou, ke které jsou všechny přívody dobře upevněny (obr. 11). Vnější konce antény jsou oky spojeny se závěsným a kotevním lankem, nejlépe tlustší silonovou strunou, takže odpadnou i koncové izolátory. Skutečná délka drátového dipólu $\lambda/2$ (při průměru vodiče 1 až 2 mm), což je celková vzdálenost mezi oběma konci antény včetně přerušení drátu v místě napájení, je 527 cm. Je skoro o 5 %



Obr. 11. Připojení souosého napáječe k jednoduchému dipólu $\lambda/2$ bez symetrizace

kratší než půlvlna odpovídající střednímu kmitočtu pásma CB. I když přímé spojení symetrické antény s nesymetrickým napáječem odporuje základním anténářským zásadám, bude uvedené (řekněme experimentální) jednoduché uspořádání závěsné antény plně funkční, zaručíme-li vzájemně kolmou orientaci dipólu a napáječe na vzdálenost min. $\lambda/4$, asi 2,5 m a povedeme-li napáječ v této vzdálenosti volně, tzn. ne v kovové trubce či podél nějakého vodiče. 2,5 až 3 m je též minimální doporučená vzdálenost antény CB od svislých vodičů, stožárů nebo vodivých ploch, která neovlivní prakticky přizpůsobení antény. Původní všesměrový diagram svislého dipólu $\lambda/2$ však může být blízkými svislými vodiči deformován.

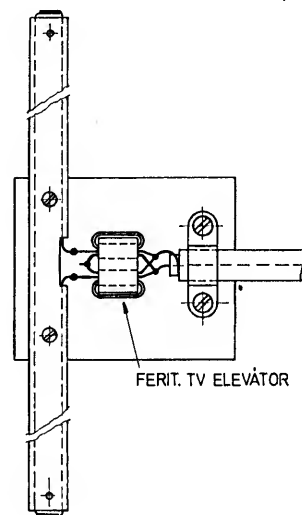
Jiným řešením závěsné antény je svislý skládaný dipól z běžné ploché TV dvoulinky, který má prakticky stejné vyzařovací vlastnosti jako jednoduchý dipól drátový. Jeho impedance je sice 300 Ω , ale s jednoduchou symetizační smyčkou, jak ji běžně používáme u antén TV či VKV, můžeme pro jeho napájení opět použít běžný souosý kabel. Anténa tak bude napájena ve shodě s požadavkem na souměrné napájení a napáječ bude možné vést již od antény podél závěsného vodiče či v trubce, aniž to nepříznivě ovlivní vyzařování vlastní antény. Požadavek na vzájemně kolmou orientaci napáječe a antény však zůstává. Zapojení smyčky a její připojení k dipólu je zřejmé z obr. 12. Skutečná délka půlvlnného úseku (smyčky), přes který je napájena druhá svorka antény, závisí na typu dielektrika kabelu tvořícího smyčku. Běžný kabel s plným dielektrikem PE má činitel zkrácení 0,66 (kabel s bílým pěnovým dielektrikem 0,81),



Obr. 12. Připojení souosého napáječe se symetizační smyčkou ke skládanému dipólu, zhotovenému z televizní ploché dvoulinky

takže délka smyčky – měřená od konců stínění – je pro střed pásma CB 364 cm. Smyčku přitiskneme k napájecímu kabelu a stabilizujeme ovinutím nebo bužirkou. Opět respektujeme požadavek na spolehlivé spojení napáječe se symetizační smyčkou a antény.

Při užití malých výkonů – asi do 5 W – můžeme symetizační smyčku nahradit širokopásmovým symetizačním členem feritovým, tzv. elevátorem tak, jak se používá na I. až III. TV pásnu, a to bez jakýchkoli úprav (obr. 13). Vyskytuje se ve dvojnás provedení. Na feritovém dvou-děrovém jádru z hmoty N1 o délce 12 nebo 8 mm. Pro naše účely vyhoví i na 27 MHz oba typy. Při trvalé instalaci antény ve venkovním prostředí je vhodné chránit místo napájení včetně elevátoru jednoduchým plastickým krytem.



Obr. 13. Připojení souosého napáječe ke skládanému dipólu z ploché televizní dvoulinky pomocí širokopásmového symetizačního obvodu – feritového TV ele-

Použití skládaného dipólu z dvoulinky oceníme zvláště při napájení na delší vzdálenost, kdy můžeme větší část poměrně drahého souosého kabelu nahradit dvoulinkou, kterou jednoduše připojíme k anténě, a přechod na souosý kabel, opatřený jedním z výše uvedených symetizačních členů, umístíme až poblíž vlastní radiostanice. Impedanční přizpůsobení zůstane podél celé trasy zachováno. Jistou nevýhodou „dvoulinkového“ napájení je požadavek na dostatečnou vzdálenost dvoulinky od dalších vodičů, mokřých či vodivých střešních a zdi. Stejně tak je třeba zachovat vzájemně kolmou orientaci svislého dipólu a dvoulinky do vzdálenosti asi 2,5 m.

Tab. 1. Parametry dipólů $\lambda/2$ podle obr. 11 až 13

Provedení	Drátový bez sym. členu		Dvoulínkový se sym. členem	
	drát Cu \varnothing 1 mm	lanko Cu s izol. ^{*)}	se smyčkou ^{**)}	s elevátorem
délka l_a [cm]	527,5	507,5	505	505
délka l_a/λ	0,478	0,46	0,458	0,458

Přizpůsobení

ČSV ₇₅ Ω	1,1	1,1	1,25	1,25
ČSV ₅₀ Ω	1,5	1,5	1,25	1,25

^{*)} Lanko Cu s izolací PVC typ LaU O,35, složené ze 16 vodičů, vnější \varnothing 2,1 mm. Skutečná (rezonanční) délka vodičů povlečených (dielektrickou) izolací je vždy kratší než délka stejných tlustých vodičů bez izolace.

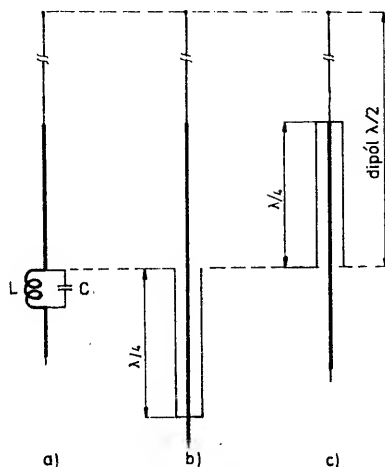
^{**)} Symetizační smyčka $\lambda/2$ ze souosého kabelu s plným dielektrikem PE má pro pásmo CB délku 364 cm. Zároveň transformuje impedanci v poměru 1:4.

V souvislosti s použitím dvoulinky jako napáječe připomínáme, že tzv. plochá dvoulinka je více ovlivňována vnějšími klimatickými vlivy. Jednak snadno kmitá ve větru, což časem může vést i k úplnému přerušení vodičů, a to i bez zjevného vnějšího poškození, a dále se při dešti a vlhivém nečistot jej útluh poněkud zvětšuje. Náchylnost ke kmitání se zmenší, jestliže ji několikrát po délce překroutíme a dobře upevníme. Z těchto hledisek je výhodnější tzv. oválná dvoulinka, známá spíše pod označením „dvoulinka na II. program“.

Uvedené příklady napájení symetrických dipólů $\lambda/2$, kdy je žádoucí orientovat napáječ kolmo k ose antény, jsou využívány zejména u antén horizontálně polarizovaných, tzn. hlavně na pásmech radioamatérských. Svisle polarizované antény pro pásmo CB jsou v popsaném uspořádání užitečné spíše v podmínkách, kdy je radiostanice umístěna ve shodné výšce s anténou, např. ve vícepatrových budovách, kdy lze anténu zavěsit podél stěny a napáječ odvádět kolmo do okna. Pro případy, kdy je svislá anténa zavěšena „nad“ vysílacím pracovištěm, vyhovují lépe antény napájené souose nebo na konci. Parametry dipólů podle obr. 11 až 13 jsou přehledně v tab. 1.

Jednoduchý dipól $\lambda/2$ je anténou rezonanční, tzn. že se na jednom kmitočtu nebo v úzkém kmitočtovém pásmu v místě napájení projevuje jako činný odpor. Při napájení uprostřed je odpor kolem 60 až 75 Ω , při napájení na konci se zvětšuje nad 1 k Ω . Výhodou rezonančních, uprosťovaných napájených antén je praktická shoda tohoto odporu s charakteristickou impedancí běžných souosých napáječů – koaxiálních kabelů – 50 nebo 75 Ω , takže odpadá veškeré transformační obvody. Pro úplnost dodáme, že to platí pouze o anténách rezonujících na lichých kmitočtových násobcích, tzn. anténách $\lambda/2$, $3\lambda/2$ atd. Toto středové „nízkolimpedanční“ napájení je zároveň širokopásmové – neomezuje impedanční šířku pásma vlastní antény. Klasický způsob středového napájení dipólových antén, kdy je napáječ veden kolmo k ose antény, takže neovlivňuje prakticky její vyzařovací vlastnosti, byl již popsán.

U antén svisle polarizovaných je zpravidla účelnější napájení souosé, kdy je napáječ veden do středu dipólové antény souose. Horní polovina antény je napájena přímo vnitřním vodičem souosého kabelu. Dolní část antény tvoří vnější povrch nosné trubky, spojené se stíněním kabelu, popř. samotný stínící plášť kabelu u antény zavěšené. Ve vzdálenosti $\lambda/4$ od místa



Obr. 14. Dipól $\lambda/2$ napájený souose. V izolaci anténních (zářivých) proudů lze na souosém napájecím kabelu zabezpečit: a) obvodem LC, b) rukávem $\lambda/4$, c) rukávem $\lambda/4$, jehož vnější povrch je zároveň dolní polovinou dipólu

napájení (od středu antény) je však třeba zařadit anténním proudům tekoucím po povrchu stínění do cesty účinný „izolátor“, který jim zavře další cestu, takže vlastní anténou zůstane spolu s horní čtvrtinnou částí jen čtvrtinný úsek stínění nebo nosné trubky. A jen za těchto podmínek bude mít tato anténa optimální směrové účinky ve směru (popř. rovinně) běžné komunikace, tzn. v rovině horizontu.

Zmíněný „izolátor“ je v podstatě paralelní rezonanční obvod LC, který má, jak známo, na svém rezonančním kmitočtu, shodném se středním pracovním kmitočtem antény, velkou impedanci – velký odpor. Prakticky můžeme tento obvod LC vytvořit dvěma způsoby. Klasickým obvodem LC nebo tzv. rukávem $\lambda/4$ (obr. 4). Principiálně jsou oba způsoby rovnocenné. Klasický obvod LC je rozměrově výhodnější na nižších pásmech VKV – tedy i na pásmu CB, zatímco rukáv $\lambda/4$ se snáze a účinněji realizuje na pásmech vyšších.

U jednoduchých antén zavěšených tvoří oddělovací či „izolační“ obvod určitý počet závitů souosého napájecího kabelu, přičemž kapacitou C je obvykle jen vlastní kapacita takto vytvořené cívky L. Je to obvod poměrně selektivní, s velmi kritickým nastavením rozměrů (počet závitů N, průměr vinutí) a celkovým uspořádáním

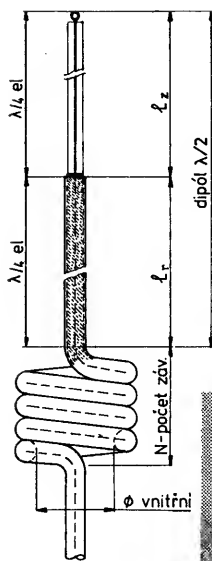
(průměr a izolace kabelu, těsnost vinutí, uspořádání vývodů atd.). V amatérských podmínkách je pro jeho nastavení do rezonance neocenitelnou pomůckou dobře ocejchovaný GDO. V první fázi je nutno naladit do rezonance zkusmo navinutou samostatnou cívku z téhož kabelu, kterým je anténa napájena. Konečné doladění na maximum příjmu (nebo vysílání) se dělá až v sestavené anténě, kdy se vlivem převodů poněkud změní původní „laboratorní“ nastavení cívky. Ladění cívky L s použitím GDO až v sestavené anténě nevede k jednoznačnému výsledku, protože GDO je zároveň ovlivňován rezonancí vlastní antény. Totéž lze říci i o měření reflektometrem – minimální ČSV sice signalizuje optimální naladění antény do rezonance (délkami L_z a L), příp. vlastní přizpůsobení, ale nikoliv správné naladění oddělovacího obvodu LC. Účinnost v oddělení spodní části napáječe nebo nosné trubky lze nicméně posoudit i reflektometrem tak, že při měření měníme poměry na napáječ za oddělovacím obvodem LC nebo rukávem. Kolísá-li např. při pohybu ruky, svírajlci napáječ, periodicky vychylka indikátoru reflektometru (perioda kolísání odpovídá $\lambda/2$), vyzařuje i tato část napáječe. Oddělovací obvod není správně naladěn, nebo „na to nestačí“. Pak obvykle postačí omezit vyzařování dalším oddělovacím obvodem zařazeným do napáječe ve vzdálenosti $\lambda/4$.

Při praktické realizaci obvodu LC je třeba brát v úvahu maximální poloměr trvalého ohybu použitého souosého napáječe, který doporučuje výrobce. Jinak nelze vyloučit zkrat vnitřního vodiče se stíněním při dlouhodobém používání za vyšších teplot.

Celková délka vodiče, v našem případě souosého kabelu, svinutého v rezonanční cívku, je přibližně $\lambda/4$. Na pásmu CB by taková cívka měla již značný počet závitů. Zvětšením vlastní kapacity se počet závitů přijatelně zmenší. Nejjednodušejší to můžeme realizovat např. pásem hliníkové fólie, přiléhající k závitům vně nebo uvnitř. Rozměrem fólie, která působí jako paralelní kondenzátor, můžeme v poměrně širokém rozsahu měnit rezonanční kmitočet cívky. Fólie však nesmí vytvořit závit nakrátko – její konce se tedy nemají překrývat. Délka kabelu, tvořícího cívku, by však neměla být kratší než asi 0,15 λ .

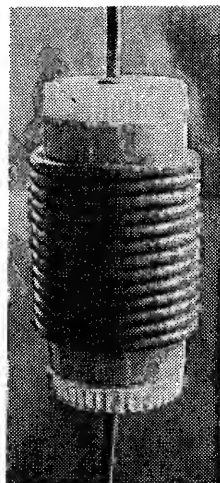
Pokusně zhotovená anténa měla v optimálním uspořádání rozměry (obr. 15) podle tab. 2.

Cívka z kabelu VLEOM 50–1,5 měla 13 závitů na izolační trubce o \varnothing 32 mm, podložených hliníkovou fólií o rozměru 35 x 90 mm (v rozvinutém tvaru). Cívka z kabelu VCEOY 50–2,95 byla navinuta uvnitř plastického krytu s vnitřním průměrem 64 mm, tzn., že vnitřní průměr cívky byl 59 mm. Měla 11 závitů a rozměr fólie „nad“ vinutím byl 50 x 185 mm. U tenkostěnných trubek (např. kelímek od jogurtu) lze umístit fólii vně, což usnadňuje „ladění“ cívky do rezonance. Vliv paralelní kapacity fólie je výrazný. Uvedený ČSV platí při umístění antény ve vzdálenosti min. 2 až 2,5 m od nejbližšího objektu (stěny domu). Popsané závěsné dipóly $\lambda/2$, zhotovené včetně vlastního napáječe z jediného kusu souosého kabelu, lze rea-



a

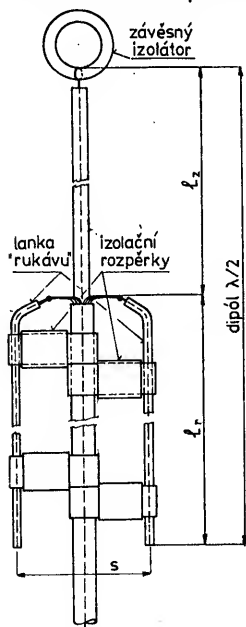
b



Obr. 15. Závěsná anténa (dipól $\lambda/2$) zhotovená ze souosého kabelu, který zároveň vytváří oddělovací rezonanční cívku (a). Snímek rezonanční cívky (b)

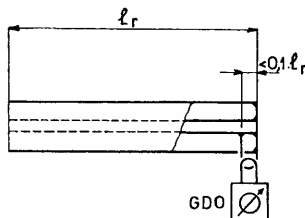
Izolovat také pro pásma KV – např. 21 či 28 MHz, ale též pro pásmo 145 MHz.

Souosé zkratované vedení $\lambda/4$, čili tzv. rukáv je v podstatě opět paralelní rezonanční obvod s velkou impedancí na ote-



Obr. 16. Velmi jednoduchý závěsný rukávový dipól $\lambda/2$. „Rukáv“ tvoří 4 svislé vodiče (kresleny jsou jen dva), stabilizované rozpěrkami z bužírky

vřeném konci. Jeho rezonanční kmitočet je možno nastavit délkou, takže „ladění“ je jednodušší než ladění rezonanční cívky. Skutečná délka „elektrické čtvrtvlny“ uvnitř rukávu je kratší vlivem koncové kapacity okraje rukávu a dielektrických vložek (kroužků, rozpěrek), středících vnitřní vodič rukávu. Resonanční kmitočet samotného rukávu se kontroluje, popř. nastavuje opět nejsnadněji podle GDO, který vážeme velmi volně s dutinou rukávu poblíž zkratovaného konce (obr. 17). Šířka kmi-



Obr. 17. Resonanční kmitočet, resp. „naladění“ oddělovacího rukávu můžeme upravit pomocí GDO, volně vázaného ke zkratovanému konci

točového pásma, ve kterém jsou dostatečně izolovány anténní proudy, je přímo úměrná charakteristické impedanci souosého vedení tvořícího rukáv. Větší impedance (tzn. tlustší rukáv a tenčí vnitřní vodič) pásmo rozšiřují.

Vlastní rezonance antény, tzn. i minimální ČSV (PSV) je dána její celkovou délkou, kterou po definitivním naladění rukávu L_r pak jen „dostavujeme“ délkou L_z . Proto také nemusí mít horní a dolní zářič $\lambda/4$ stejnou délku.

Samotný rukávový dipól je však pro pásmo CB již konstrukčně náročnou anténou – jde o celkovou délku asi 5,5 m. Případně zájemce o jeho stavbu může inspirovat konstrukční popis samonosného rukávového dipólu pro pásmo 145 MHz na str. 297 AR A, č. 6/92.

Závěsné řešení jednoduché souose napájené antény $\lambda/2$, ověřené v pásmu 145 MHz, je patrné z obr. 18 a 19. Oddělovacím otvorem je zde „řidký“ rukáv vytvořený ze čtyř vodičů, upevněných distančními rozpěrkami z bužírky podél napáječe. Jinak můžeme toto uspořádání také považovat za anténu GP se svislými radiálami. Resonanční délka tohoto „rukávu“ je dána především délkou vodičů a ovlivněna i počtem rozpěrek, jejich rozměry i materiálem. Rukáv lze ladit do rezonance opět volně vázaným GDO jako v předchozích případech.

Impedance souose napájených antén $\lambda/2$ se přibližuje spíše 75 Ω než 50 Ω , ovšem ani při impedanci 75 Ω nepřesahuje ČSV velikost 1,5.

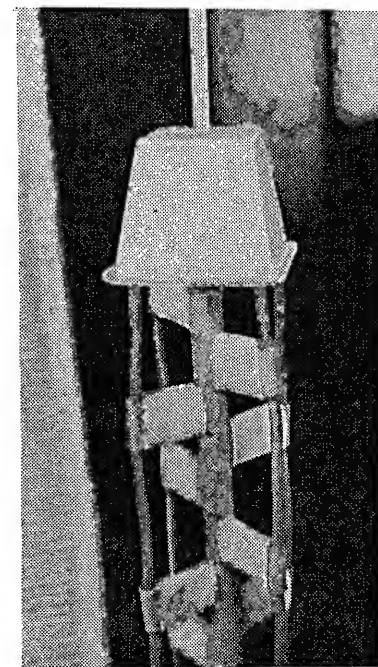
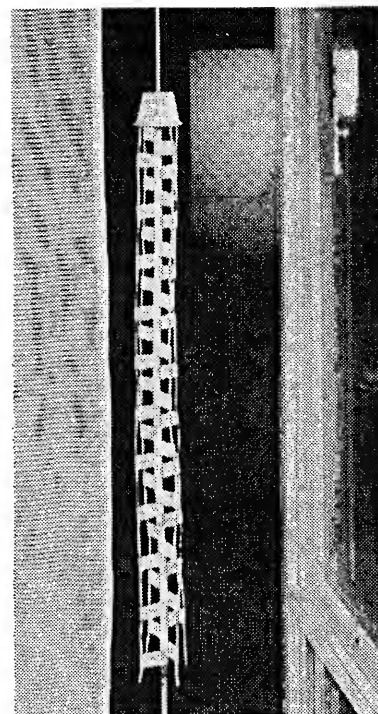
Měřením i praxí ověřená anténa pro pásmo 145 MHz zhotovená podle obr. 18 a 19 má rozměry podle tab. 3.

Tab. 2. (Rozměry dipólu podle obr. 15 v mm)

Typ kabelu	L_z	L_r	\varnothing	N	ČSV ₅₀	ČSV ₇₅
VLEOM 50–1,5	2600	2530	32	13	$\leq 1,4$	$\leq 1,3$
VCEOY 50–2,95	2580	2500	59	11	$\leq 1,4$	$\leq 1,3$

Tab. 3. (Rozměry antény podle obr. 16 a 18 v mm)

Typ kabelu	L_z	L_r	s	ČSV ₅₀	ČSV ₇₅
VLEOY 75–3,7	468	445	36	$\leq 1,4$	$\leq 1,2$



Obr. 18. Snímky závěsného rukávového dipólu $\lambda/2$ podle obr. 16

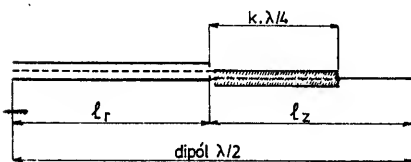
Svislé vodiče rukávu z izolovaného lanka jsou připájeny přímo ke spletným vývodům stínění. Tvar rukávu udržuje 43 dvoudílných rozpěrek z bužírky o $\varnothing 18$ a

Ø 8 mm, což je samozřejmě možné řešit i jinak. Horní částí antény je vnitřní vodič sousého kabelu s původní dielektrickou izolací. Ochranou proti případnému zatékání vody podél stínění je těsně navlečený plastový kryt. Závěrem je možné konstatovat, že jde o velmi jednoduchou anténu pro přechodnou instalaci, která má stejné vlastnosti jako každá jiná půlvlnná anténa. Snadno ji však zhotovujeme jen „na koleně“. Proto se právem řadí do kategorie antén typu ACHA – Antény Chuďého Amatéra.

Na závěr této části jedno upozornění: vždy bychom měli při instalaci a provozu antén respektovat nutná bezpečnostní hlediska. I závěsné, tj. spíše přechodně instalované antény jsou vystaveny účinkům atmosférické elektřiny. Při bouřce v místě raději anténu zcela odpojíme. Ovšem i vzdálenější výboje mohou indukovat v delších anténách značné proudy, které mohou poškodit vstupní obvody transceiveru, není-li jiné cesty k zemi. Čtvrtvlnný zkratový úsek sousého napáječe, připojený k paralelně k anténnímu konektoru nebo přímo k anténě tuto cestu vytvoří, aniž zhorší vlastnosti antény.

Jinou možností je spojit galvanicky se zemí, příp. se stíněním napáječe horní část dipólu tak, jak je to schematicky naznačeno na obr. 19.

U svisle zavěšených dipólů napájených sousým kabelem bez symetrizace (obr. 11) je z hlediska minimální ochrany účelné připojit stínění k horní části antény.



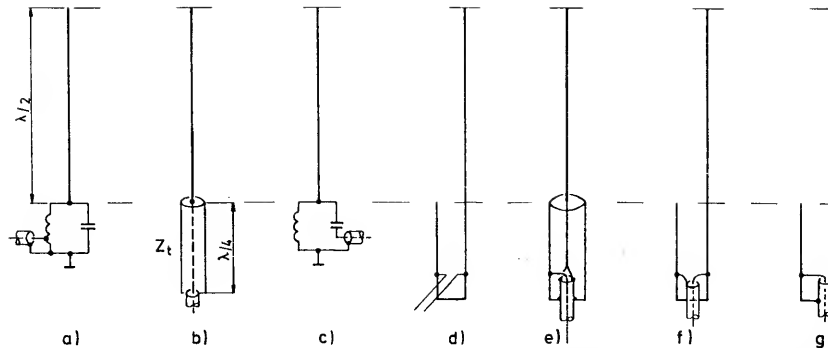
Obr. 19. Schematicky znázorněné galvanické spojení horní části dipólu $\lambda/2$ se zemí

Antény $\lambda/2$, napájené na konci

Dipóly $\lambda/2$ napájené uprostřed, sousose nebo kolmo k ose, jsou antény jednoduché s velmi dobrou účinností. Napáječ je spojen přímo se svorkami dipólu. Impedance napáječe i antény se prakticky shodují. Přizpůsobení antény není ovlivňováno dalšími obvody. Jde o tzv. „nízkoimpedanční“ či proudové napájení. Maximální použitelný výkon vysílače je omezen zpravidla jen typem použitého napáječe. Elektrické výhody středového, tzn. souměrného či symetrického napájení jsou nesporné. Z provozních hledisek bychom však v některých případech dali přednost napájení antény na konci, což se týká především antén svisle polarizovaných.

Tento způsob se běžně užívá na pásmech KV jako tzv. anténa Zeppelin, popř. jako napájení Zeppelin, tj. napájení „vysokoimpedanční“ či napětové. Napáječ je připojen na konci antény, dipól je buzen velkým napětím v místě, kde má anténa největší impedanci.

S tímto druhem napájení můžeme úspěšně experimentovat nejen v pásmu CB, ale i v amatérském pásmu 145 MHz. Prakticky jde o to, jak připojit a přizpůsobit sousoý napáječ s impedancí 50 Ω nebo 75 Ω k poměrně velké impedanci 1 až 10 k Ω .



Obr. 20. Transformace impedance při napájení antény $\lambda/2$ na konci, tj. v místě s velkou impedancí: a) paralelním rezonančním obvodem LC, b) čtvrtvlnným impedančním transformátorem, c) reaktančním článkem L, d) souměrným (symetrickým) zkratovaným vedením $\lambda/4$ při napájení souměrným (symetrickým), např. dvoulinkou, e) sousoým zkratovaným vedením $\lambda/4$ při napájení sousoým – méně vhodné. Napájecí kabel je nutno vést kolmo, g) souměrným zkratovaným vedením $\lambda/4$ při napájení sousoým – výhodnější

Klasicky se tento problém řeší několika způsoby – paralelním rezonančním obvodem LC, nebo čtvrtvlnným transformátorem, nebo reaktančním transformátorem, nebo reaktančním článkem L (obr. 20a, b, c).

Nás bude zajímat především takové řešení, které je snadné, jednoznačné a dobře reprodukovatelné při amatérské realizaci. K transformaci impedance v poměru 1 : 10 a větším se obvykle užívá jednoduchý paralelní rezonanční obvod LC s odbočkami na cívce, popř. s kapacitním dělčem. Transformační poměr je dán polohou odbočky na cívce nebo poměrem kapacit. Tak jsou např. přizpůsobeny prodávané samonosné „blče“ – antény $\lambda/2$ pro CB.

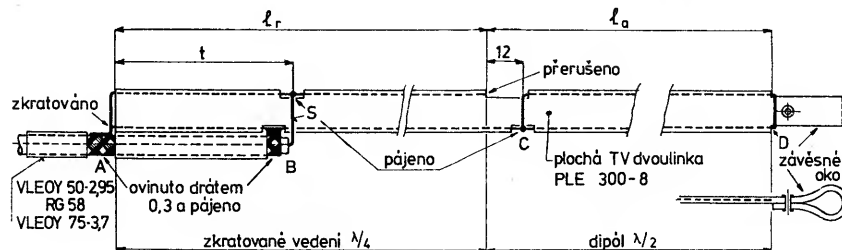
S prakticky stejnou, či spíše větší účinností pracují půlvlnné antény drátové, buzené na konci čtvrtvlnným zkratovaným úsekem vedení (obr. 20d). Víme, že se takové vedení chová jako paralelní rezonanční obvod s velkou impedancí na otevřeném konci a nulovou na konci zkratovaném. Nedaleko zkratovaného konce se pak impedance blíží impedance sousoého napáječe. Při správné délce čtvrtvlnného vedení bude přizpůsobení závislé právě na místě připojení napáječe. U napáječe sousoého je pak třeba volit takové uspořádání, při kterém nebude vybuzen vnější sousoého kabelu a tedy nebude vyzařovat. Optimálním by bylo uspořádání podle obr. 20e. Sousoým napáječem je buzeno sousoé zkratované čtvrtvlnné vedení, jehož vnitřní vodič přechází ve vlastní zářič – dipól $\lambda/2$. Impedance zkratovaného vedení není podstatná – větší impedance jsou výhodnější. Uspořádání podle obr. 20e odpovídá známým zásadám – sousoý, tj. nesouměrný napáječ budí sousoý, nesouměrný rezonátor a ten pak nesouměrně vlastní anténu. V uspořádání podle obr. 20f jsou tyto zásady porušeny. Souměrné – symetrické vedení $\lambda/4$ (opět je

můžeme nazvat rezonátorem) je na obou koncích zatíženo nesouměrně. U antény je zatížen jen jeden konec vedení a sousoý napáječ je připojen bez symetrizačního členu. Nicméně se v praxi toto uspořádání s úspěchem používá jako anténa SLIM JIM, čili štíhlý Jim (slim angl. štíhlý; anténa se čtvrtvlnným úsekem má skutečně podobu J, ostatně jako tzv. J-anténa bylo toto napájení patentováno již r. 1924 v Anglii). Sousoý napáječ se však k souměrnému vedení musí připojit „rozumně“ tak, aby se pro vznik povrchových proudů na napájecí a tím i k jeho vyzařování vytvářely méně příznivé podmínky. Schematicky je to znázorněno na obr. 20g.

Konstrukční výhody antén Slim Jim jsou zřejmé. Celý systém může být z jediné trubky dlouhé přibližně 1 λ a zcela bez izolátoru. V nejnižším místě můžeme „jéčko“ uzemnit, tj. vodič spojit s nosným stojárem. Pokud je stojár dobře uzemněn, máme s anténou zároveň bleskosvod. Na pásmu CB je to vzhledem k celkové délce 7,5 m již poměrně náročná konstrukce.

Pro experimentování si však můžeme velmi snadno zhotovit jednoduchou závěsnou, plně funkční variantu antény SLIM JIM z ploché TV dvoulinky o impedanci 300 Ω podle obr. 21. Ta jednoduše vytváří čtvrtvlnné zkratované vedení pro transformaci impedance – zbývající část je vlastním zářičem.

Nejdůležitějším rozměrem je délka zkratovaného vedení l_r , které zároveň působí jako selektivní pásmová propust, omezující však impedanční širokopásmovost antény. Tato větší selektivita antény ovšem přispívá k omezení případné intermodulace v blízkosti silných vysílačů, se kterou se setkáváme u levnějších zařízení. Volbou vzdálenosti t napájecího bodu B volíme vstupní impedanci 50 nebo 75 Ω . Délka vlastního zářiče l_a není příliš kritická.



Obr. 21 Anténa Slim Jim. Anténa J zhotovená z ploché televizní dvoulinky – celkové uspořádání a rozměry

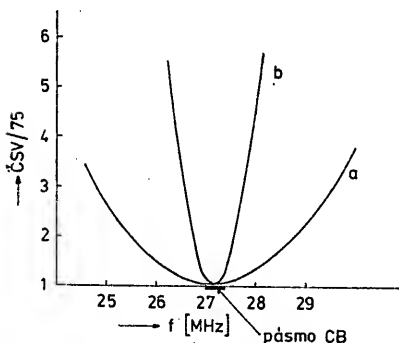
Z praktických hledisek je výhodné zhotovit z jediného kusu dvoulinky celý systém, i když úsek C-D může být i z jiného vodiče. Souosý napájecí kabel přiléhá v délce l z vnější strany těsně k dvoulince. Stíněním je s ní vodič spojen v bodě A a B, popř. i uprostřed. Užitečným se ukázalo seříznout vnější izolace dvoulinky i kabelu v místě styku. Usnadní se tím vzájemný kontakt a spojka S se zkrátí na minimum. Vše je možné zpevnit ovinutím izolací. Anténa CB by měla být zavěšena alespoň 2,5 m od nejbližšího objektu. Pak budou platit údaje o ČSV uvedené v tab. 4.

Tab. 4. Rozměrové údaje k anténě Slim Jim z dvoulinky pro pásmo CB a 145 MHz (mm) podle obr. 21

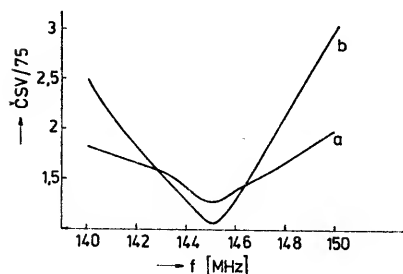
Pásmo	CB	145 MHz
l_a	5250	970
l_r	2335	430
l_{50}	160	28
l_{75}	190	35

Na obr. 22 a 23 jsou průběhy ČSV v závislosti na kmitočtu u výše popsané antény Slim Jim a obyčejného drátového dipólu podle obr. 11 v pásmu CB a zjednodušené rukávové antény (ACHA) na 145 MHz podle obr. 19.

Choulostivější nastavení antény Slim Jim je zřejmé. Jednoduché zhotovení, větší selektivita a napájení na konci jsou však v některých provozních podmínkách výhodou. Poměrně velké vlnové napětí, které se „nakmitá“ na otevřeném konci čtvrtvlnného zkratovaného vedení s velkou impedancí, omezuje použitelný výkon do antény Slim Jim z dvoulinky na 10 až 20 W.



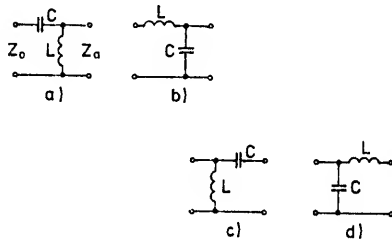
Obr. 22. Průběh ČSV antény – jednoduchého dipólu $\lambda/2$ napájeného uprostřed (a) a antény Slim Jim pro pásmo CB (b)



Obr. 23. Průběh ČSV antény – rukávového dipólu $\lambda/2$ podle obr. 16a a antény Slim Jim pro pásmo 145 MHz podle obr. 21b

Půlvinné antény, napájené (buzené) na konci, přizpůsobíme k impedanci souosého napáječe nejsnadněji paralelním rezonančním obvodem LC, který se v amatérských podmínkách pro úzké pásmo vyšších kmitočtů, jakým je pásmo CB nebo pásmo 145 MHz, poměrně snadno realizuje ve formě čtvrtvlnného symetricky zkratovaného vedení. Jednoduchou konstrukční variantou tohoto uspořádání je popsaná populární anténa Slim Jim. Náhrada klasického paralelního obvodu LC, tzn. cívk a kondenzátoru čtvrtvlnným úsekem TV dvoulinky je snadná a jednoduchá. Zásadně správné však toto uspořádání není – symetrický transformační obvod je zde zatížen nesymetricky. Určitou nevýhodou antény Slim Jim z dvoulinky je též její snadné rozladění vnějšími vlivy (vlhkost, znečištění, blízkost předmětů apod.) a na pásmu CB snad i značná délka čtvrtvlnného úseku – 230 cm.

Jinou možností, jak napájet anténu na konci bez výše uvedených nevýhod, je využít reaktanční články L podle obr. 24. Pro úzká pásma CB i 145 MHz mohou být tyto reaktanční články složeny jednoduše ze dvou úseků souosého kabelu, integrovaných do napáječe i zářiče, takže celou anténu zdánlivě tvoří jen napájecí kabel.



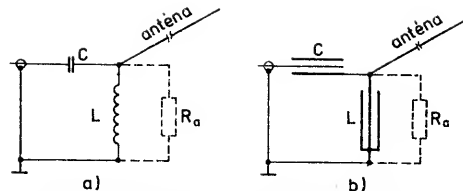
Obr. 24. Přizpůsobovací reaktanční články L

Laditelné reaktanční články (obvody) ve tvaru L, T, nebo Π , známé spíše pod pojmem TRANSMATCH, se běžně používají na výstupech širokopásmových vysílačů. Čím větší je ladící rozsah kondenzátorů a proměnných nebo přepínaných cívek, tím rozdílnější délky antén lze na daný kmitočet přizpůsobit, resp. anténa jedné délky může být přizpůsobena na značně rozdílných kmitočtech. To však není náš případ. Pásmo CB je úzké, naladění prvků, tzn. délka úseků souosého kabelu tvořících přizpůsobovací obvod, je konstantní a anténa je v rezonanci, tzn., že se chová jako reálný (činný) zatěžovací odpor $R_a > 2 \text{ k}\Omega$. Obecně ji proto můžeme přizpůsobit kterýmkoliv z obvodů uvedených na obr. 24a až d.

Použijeme obvod podle obr. 24a, který zároveň zabezpečí galvanické spojení antény se zemí.

Paralelně k anténě je zapojena cívka L. Indukční, tj. jalová složka impedance této dvojice je kompenzována sériovým kondenzátorem C (obr. 25a).

Indukčnost L můžeme zvláště na vyšších kmitočtech snadno realizovat zkratovaným vedením kratším než $\lambda/4$ nebo otevřeným vedením delším než $\lambda/4$. Zkratované vedení dlouhé přesně $\lambda/4$ pak působí jako nekonečný odpor. Připojíme-li tedy paralelně k odporu R_a , tzn. k anténě, zkratované vedení $\lambda/4$, tak se „nic nestane“, protože jsme tam připojili nekonečný odpor. Připojíme-li paralelně k odporu R_a , tzn. k anténě, zkratované vedení velmi

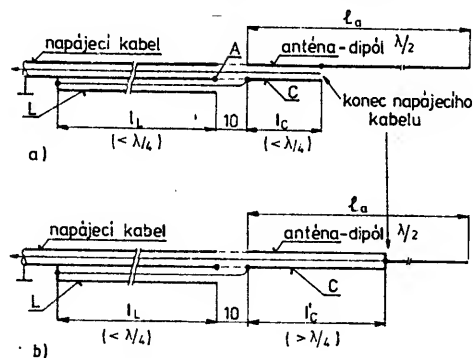


Obr. 25. a) Reaktanční článek L tvořený sériovou kapacitou C – kondenzátorem a paralelní indukčností L – cívkou; b) tentýž obvod sestavený ze dvou úseků souosého kabelu

krátké, $l \ll \lambda/4$, zmenší se odpor R_a prakticky na nulu, protože anténa bude vlastně zkratována. K danému R_a , tzn. k dané anténě však lze vyhledat (vypočítat) takovou indukčnost L, resp. délku l_L , která zmenší R_a právě na 50, popř. 75 Ω . Pak stačí vykompenzovat indukční složku nebo indukční charakter této impedance vhodným sériovým kondenzátorem C, který můžeme realizovat jako otevřené vedení (tj. nezkratovaný souosý kabel o délce $l_C < \lambda/4$, (obr. 25b); C je kapacita mezi vnitřním vodičem a stíněním. Praktické zapojení je na obr. 26a.

U souosého napájecího kabelu potřebné délky odstraníme ve vzdálenosti l_C od konce stínění v délce 10 mm. Tím získáme sériovou kapacitu C. Indukčnost L vytvoří zkratovaný kabel o délce l_L , přiléhající k napájecímu kabelu. Obě stínění tvořící společnou zemí jsou v místě A ovinuta a spájena. Vnitřní vodič zkratovaného úseku l_L je spojen se stíněním úseku l_C . K témuž stínění je připojen vlastní zářič $\lambda/2$ o délce l_a . Anténa je tedy galvanicky spojena se zemí, vnitřní vodič napájecího kabelu je zakončen kapacitou C.

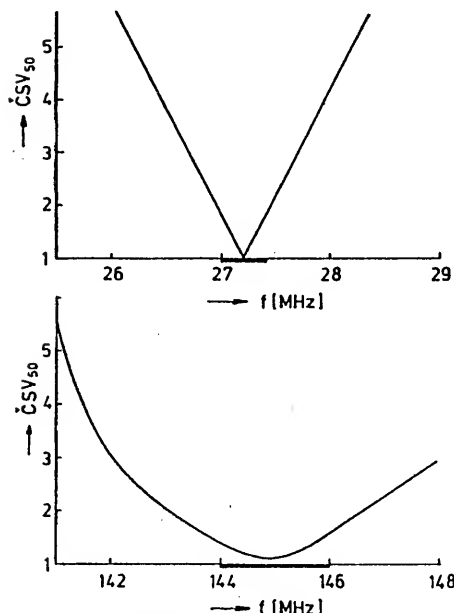
Využijeme-li známých vlastností vlnového vedení, můžeme zapojení upravit také podle obr. 26b. Otevřené kapacitní vedení l_C ($< \lambda/4$) můžeme nahradit zkratovaným vedením l_C ($> \lambda/4$), které si zachová kapacitní charakter, takže přizpůsobení se nezmění. Tato úprava však usnadňuje nastavení



Obr. 26. Připojení reaktančního článku podle obr. 25b k závěsné anténě: a) sériovou kapacitní reaktanci tvoří otevřené souosé vedení l_C , b) sériovou kapacitní reaktanci tvoří zkratované souosé vedení l_C

optimálních délek použitím vplchovaných zkratů – špendlíků, kterými snadno obě délky měníme. Teprve po vyhledání optimálních délek, signalizovaných minimálním ČSV na napájecím kabelu, ukončíme oba úseky v místě přechodných zkratů a zapájíme. Kapacitní úsek l_C pak v místě zkratu prodloužíme vhodným vodičem na potřebnou délku zářiče l_a . Anténu je možno přizpůsobit na 50 Ω , resp. 75 Ω , popř. i pro jinou impedanci. Polohy zkratů, tj. dél-

Obr. 27. Přizpůsobení antén, napájených na konci reaktančním článkem L , tvořeným dvěma úseky sousedního kabelu, v pásmu CB a 145 MHz



ky I jsou poměrně kritické, takže přizpůsobení má úzkopásmový charakter, jak je zřejmé z obr. 27.

V tab. 5 jsou shromážděny potřebné rozměrové údaje pro obě varianty, ověřené na pásmech CB a 145 MHz se dvěma typy sousedních kabelů, použitých k realizaci přizpůsobovacího obvodu – reaktančního článku. Je evidentní, že kapacitní úsek l_c či l_b z kabelu o menší impedanci, který má větší kapacitu mezi vnitřním a vnějším vodičem (stíněním), bude kratší než tentýž úsek z kabelu o impedanci větší. U indukčnosti tomu bude opačně. Impedance kabelů tvořících reaktanční článek jsou zcela nezávislé na charakteristické impedanci napáječe a nemusí být ani na-

Tab. 5. Rozměrové údaje antény $\lambda/2$, napájené na konci reaktančním článkem, sestaveným ze dvou úseků sousedního vedení podle obr. 26a, b

Typ kabelu	VLEOY 50–2,95		VLEOY 75–3,7
Pásmo	CB	145 MHz	145 MHz
l_a	5300	1000	1000
l_L	1540	290	290
l_c	200	37	37
l'_c	2088	388	388

Číselné údaje (v mm) platí pro reaktanční články sestavené z kabelů VLEOY 50–2,95 (ekv. RG58), popř. VCEOY 50–2,95, nebo VLEOY 75–3,7 (ekv. RG69), popř. VCEOY 75–3,7. U kabelů VL... je vnitřním vodičem lanko, u kabelů VC... je vnitřním vodičem drát. Elektricky jsou však rovnocenné. Pro „laborování“ – optimalizování délek vplchovanými zkratami – jsou výhodnější kabely s lankem.

Na 145 MHz byla ověřena shodnost stejně označovaných úseků, zhotovených z kabelů o impedanci 50, popř. 75 Ω . Průběhy ČSV na obr. 27 mají prakticky shodný tvar i na impedanci 75 Ω . Větší selektivitu mají články L s kapacitou l_c , tj. s kapacitním úsekem zkratovaným ($\lambda/4$).

vzájem shodné. Rozměrové údaje v tabulce však platí pro kabely tam uvedené, popř. i pro jiné typy se stejnou impedancí.

Protože mezi kapacitou, resp. indukčností a délkou sousedního vedení je lineární vztah, je možné rozměry v tabulce s dostatečnou přesností přepočítat na jiné kmitočty či pásma.

Popsaný reaktanční článek ze sousedních kabelů není pochopitelně konstruován na velké vf napětí, tzn. pro velký výkon. S maximálním výkonem povoleným na pásmu CB však popsané uspořádání představuje jednoduchou, dobře přizpůsobenou závěsnou anténu s velmi dobrým potlačením povrchových vf proudů na napáječi, která se uplatní spíše pro přechodnou instalaci.

„Pětiosmina“

Tak je v amatérském slangu označována prutová anténa dlouhá pět osmin vlnové délky, používaná na pásmech VKV radioamatérských i profesionálních, včetně pásma CB. Po anténách čtvrtvlnných a půlvlnných se tak dostáváme k anténě, která je radioamatéry považována za jakousi „špičku“ mezi všesměrovými, svisle polarizovanými anténami. Jsou však i taci, kteří ji nechválí, nemají s ní dobré zkušenosti a dávají přednost „lambdéb čtvrtce“, tj. proutku $\lambda/4$, „gépěčku“, nebo „půlvlně“ tzn. „jěčku“ či rukávu – vyjádřeno v užívané terminologii.

Jaké tedy jsou charakteristické vlastnosti pětiosminy, tj. antény o délce $0,625\lambda$? Čím se liší od antény čtvrtvlnné a půlvlnné? Proč právě pětiosmina ($0,625\lambda$) a ne šestiosmina ($0,75\lambda$)? Pokusme se na tyto otázky odpovědět – názorně a srozumitelně.

V úvodní kapitole první části tohoto čísla jsme charakterizovali svislý „půlvlnný dipól jako základní anténu, ze které jsou v podstatě odvozeny téměř všechny typy základových, vozidlových ale i přenosných antén, používaných v pásmu CB“. Tato definice bude přesnější, vynecháme-li přídavné jméno půlvlnný. Základní anténou nechť je v našich kapitolech úvahách a představách prostě dipól – což je „přímý, elektricky souměrný zářič určité délky vzhledem k délce vlny“ (podle názvosloví v ČSN 36 72 10). Určitou délkou je pak v praxi délka, při které jsou splněny zadané požadavky na daných kmitočtech. Pro naše účely jsou těmito požadavky:

- maximální vyzařování (přijem) v rovině horizontu při svislé polarizaci;
- jednoduché a účinné přizpůsobení k impedanci sousedního kabelu 50, popř. 75 Ω ;
- pokud možno maximální účinnost.

Prioritním požadavkem jsou tedy vlastnosti směrové. Jejich praktické využití či zhodnocení je ovšem závislé na vlastnostech impedančních a na účinnosti – což platí o anténách všeobecně a nikoliv jen u antén pro pásmo CB.

Názornou představu o směrových vlastnostech jednoduchých dipólů různé délky přehledně nabízejí obr. 28 a až g. Znázorňují směrové diagramy svislých dipólů ve svislé rovině, v tzv. rovině E, čili v rovině elektrické složky vyzařované (přijímané) elektrické energie. Jsou znázorněny v polárních souřadnicích s lineární stupnicí napětí, vztaženého k maximu směrového diagramu antény $\lambda/2$, které je rovno jedné. U každé antény tak maximum přímo určuje její směrovost vzhledem k dipólu $\lambda/2$, popř. její zisk při stoprocentní účinnosti, tzn. při dokonalém a bezetrá-

tovém přizpůsobení. Měřítkem směrovosti jsou i úhly záření (přijmu) Θ_{3E} nebo také úhly hlavního laloku, vymezující úhlovou oblast, na jejímž okraji se vysílají (přijímají) signál zmenšuje o 3 dB. Dodatečnou informací je i úroveň postranních laloků v dB vztažená k maximu. Úrovně kolem –10 dB prakticky signalizují oblast maximální směrovosti, s větší úrovní postranních laloků se směrovost antény obvykle velmi rychle zhoršuje, jak je ostatně zřejmé i z obr. 28e. U jednoduchého, uprostřed napájeného dipólu je z těchto hledisek optimální délkou $l_d = 1,25\lambda$, kdy lze počítat se ziskem $G_d = 3$ dB proti dipólu $\lambda/2$. Předpokladem však je dobré přizpůsobení ($\text{ČSV} < 1,5$) a dostatečná homogenita elektromagnetického pole v prostoru instalované antény (k problematice homogenity elektromagnetického pole, které můžeme velmi výrazně ovlivnit provozní podmínky, se vrátíme v samostatném článku).

Z obr. 28a až e je vidět, že ještě vyhovující „osmičkový“ tvar směrového diagramu mají všechny jednoduché dipóly až do délky $l_d = 1,25\lambda$ – tedy vlastně splňují náš požadavek na maximální vyzařovací (přijem) v rovině horizontu – i když s různou úrovní. Čtenáři, kteří zaregistrovali jen nepatrný rozdíl mezi tvarem a směrovými údaji u dipólů $0,5\lambda$ a $0,125\lambda$, by z praktických důvodů možná dali přednost podstatně kratší anténě (i za cenu menšího zisku – jen o pouhých –0,37 dB proti anténě půlvlnné). Tento údaj by však byl reálný pouze za předpokladu, že by obě antény byly napájeny stejným výkonem. Činná složka impedance, tzn. vyzařovací odpor velmi krátkých antén – v našem případě dipólu $0,125\lambda$ ($\lambda/8$) je pouze několik málo ohmů. Tak krátké antény proto mohou být k sousednímu napáječi o impedanci 50, popř. 75 Ω připojeny pouze přes přizpůsobovací obvody, jejichž vlastní ztrátový odpor je zpravidla větší než malý vyzařovací odpor antény, takže část výkonu se v nich mění v teplo a do antény, i když přizpůsobené, se dostává výkon podstatně menší. Čili, provozní zisk antény $0,125\lambda$ není –0,36 dB, ale je mnohem menší.

Snaha minimalizovat ztráty v přizpůsobovacích obvodech použitím co nejjakostnějších součástek vede k větší selektivitě a tím úzkopásmovému, prakticky až nepoužitelnému přizpůsobení. Z celkové nabídky různých délek l_d , umožňujících dobré nebo přijatelné směrové vlastnosti, jsou proto prakticky použitelné jen ty délky, které nepůsobí velké komplikace při napájení a v podstatě tak zaručují maximální, prakticky 100% účinnost. Jsou to především délky rezonanční, při nichž se anténa jeví jen jako činný odpor, blízký impedanci napáječe, popř. odpor snadno transformovatelný.

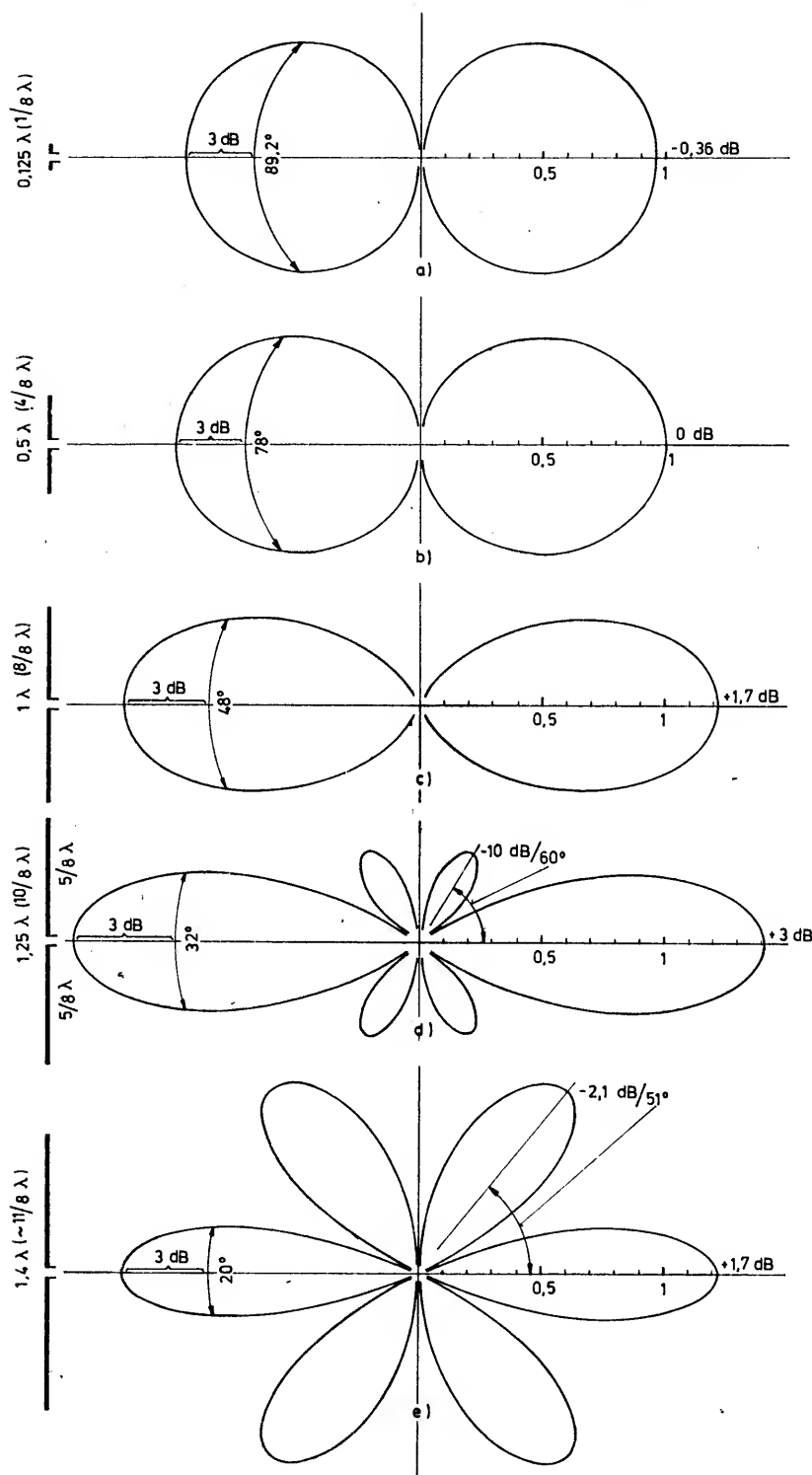
Z provozních důvodů záměrně zkrácené antény, např. tzv. „pendreký“ přenosných stanic, nebo i velmi krátké antény mobilní mají proto zcela logicky menší až velmi malou účinnost.

Vraťme se však k naší „pětiosmině“. Pokud bychom prodloužili symetrický dipól $\lambda/2$ (tj. dipól $4/8\lambda$ dlouhý) o $1/8\lambda$ na délku $5/8\lambda$, příliš bychom si tím nepomohli, jak je vidět z obr. 29. Jeho zisk by se zvětšil

o pouhé 0,2 dB. Dipól $5/8 \lambda$ tedy nepřináší prakticky žádné výhody.

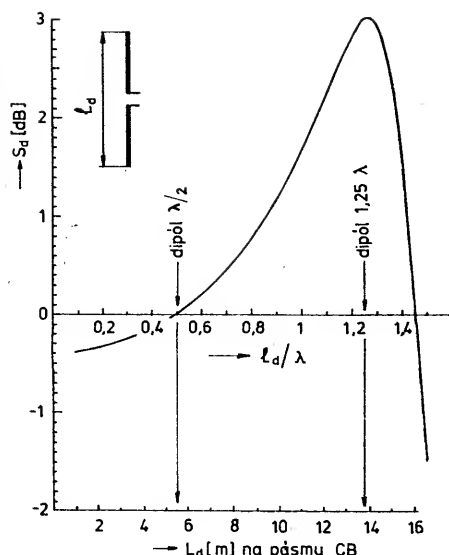
Nyní se v naší úvaze můžeme znovu vrátit k první části, v níž jsme vysvětlovali princip čtvrtvlnných antén. Položíme-li totiž výše zmiňovaný symetrický dipól $1,25 \lambda$ (říká se mu též maxi-dipól či superdipól) uprostřed nekonečnou, dokonale vodivou

plochou, můžeme jeho spodní část odstranit. Nahradí ji „zrcadlový obraz“ části horní. „Pětiosminou“ je tedy polovina dipólu $1,25 \lambda$, tzn. unipól délky $5\lambda/8$, umístění nad zemí, popř. nad účinnou protiváhou. Jeho zisk může být až o 3 dB větší proti unipólu čtvrtvlnnému. Protiváha je proto nezbytnou částí každé „pětiosminy“, právě



Obr. 28. Směrové diagramy symetrických dipólů a o délce $0,125\lambda - (1/8\lambda)$, $0,5\lambda - (4/8\lambda)$, $1\lambda - (8/8\lambda)$, $1,25\lambda - (10/8\lambda)$ a $1,4\lambda - (11/8\lambda)$ v rovině E, tzn. v rovině procházející podélnou osou dipólu. Jsou znázorněny v polárních souřadnicích s lineární stupnicí napětí, vztažené k maximu směrového diagramu dipólu $\lambda/2$, které je rovno jedné. Vlastnosti dipólů dále charakterizují úhel příjmu/záření Θ_{3E} a úroveň postranních laloků.

Směrovost v dB, uvedená u každého maxima, se při dokonalém a bezeztrátovém přizpůsobení shoduje s provozním ziskem antény v dBd (proti dipólu $\lambda/2$)



Obr. 29. Směrovost jednoduchého symetrického dipólu v závislosti na jeho délce. Křivka platí pro velmi tenké (štíhlé) dipóly

tak jako každé „čtvrtvlny“. Na vyšších kmitočtech může být účinnou protiváhou i střecha – karosérie vozidla – např. na pásmu 145 MHz. V pásmu CB je to sice také možné, praktické použití mobilní CB antény $5\lambda/8$ je však pro její značnou délku (6,9 m) sotva možné.

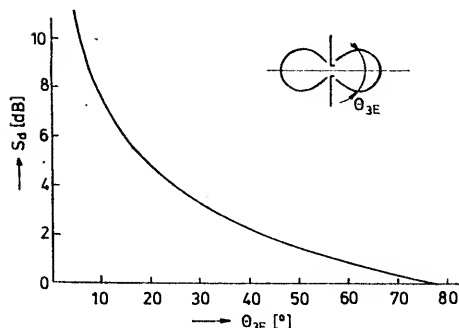
Výrobci přesto inzerují a nabízejí jako „CB-mobilantény $5/8 \lambda$ “ desítky antén atraktivního vzhledu v délkách již od 80 cm (II), jejichž účinky jsou od účinků antén plné délky velmi vzdálené. Je to ostatně pochopitelné při délkách antén kolem $0,1\lambda$ (tzn. že jsou ještě kratší než antény $\lambda/4$). Výrobci zde kalkulují s malými odbornými vlastnostmi zájemců o provoz CB, pro které jsou pak jedinou „odbornou“ informací údaje z katalogu. Konečné rozhodnutí o koupi toho či onoho typu nakonec ovlivní spíše vzhled antény. Ostatně i naše předpisy o občanských radiostanicích č. 3188/1982, vydané FMS dne 3. 3. 1982, připouštějí jen „jednoduché antény s délkou maximálně 1,5 m“. (Nerespektování tohoto ustanovení však rozhodně není takovým prohřeškem, jako zcela běžné mnohonásobné překročení povoleného výkonu.) Domyšleno do důsledků – výrobci tedy mohou tyto krátké antény nazvat jakkoliv, neboť teoreticky je nelze v praxi porovnat s anténami delšími.

Vraťme se však k technické problematice. Účinné využití nezkrácených antén $5/8 \lambda$ v pásmu CB je možné jen u antén stacionárních. Jejich protiváhu by měly tvořit minimálně 3 šikmé, neredukované radiály $\lambda/4$. Radiály kratší, kterými jsou opatřeny mnohé profesionální antény, nezabezpečují dostatečnou vlnovou izolaci anténního systému od nosného stožáru, který se tak v závislosti na své délce podílí více či méně na směru (úhlu) optimálního vyzářování.

Mechanické i materiálové nároky na poměrně rozměrné samonosné stacionární „pětiosminy“ pro pásmo CB jsou značné, a proto se tyto antény neprodávají; pokud ano, jsou to většinou dovážené antény. Ani jejich amatérská realizace není jednoduchá. Experimentovat však lze i s jednoduššími závěsnými, a to i v délkách $1,25\lambda$, které výrobci antén vůbec nenabízejí.

Podstatné závěry o anténách typu „pětiosmina“

Anténa označovaná jako pětiosmina je unipól, obvykle ve formě samonosné prutové antény, umístěný kolmo nad zemí, popř. nad několikanásobnou protiváhou, např. karosérií vozidla. Je odvozena ze symetrického dipólu o délce $1,25\lambda$. Dipól této délky má v porovnání s běžněji užívaným dipólem půlvlnným ($0,5\lambda$) až o 3 dB větší směrovost v rovině kolmé k podélné ose dipólu (obr. 30). Při svislé polarizaci



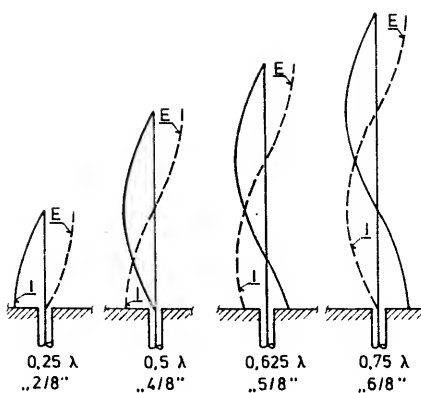
Obr. 30. Směrovost svislého dipólu v závislosti na úhlu příjmu/záření Θ_{3E} . Z křivky je patrné, že úhel Θ_{3E} je poměrně malý i při velké směrovosti

se tato směrovost projeví větším dosahem v rovině probíhající komunikace. Stejně směrové účinky může mít i unipól $5\lambda/8$ nad vhodnou protiváhou. Vliv a účinky protiváhy jsou proto významné. Pětiosmina bez protiváhy je anténou neúplnou, stejně jako je tomu i u antény čtvrtvlnné.

V pásmu CB je však rozměr $5\lambda/8$ tak značný, že prakticky neumožňuje provozovat anténu této délky jako anténu mobilní. Jsou-li ve firemních prospektech a z reklamních důvodů inzerovány zkrácené prutové antény (často kratší než 1 m) jako „mobilní antény $5\lambda/8$ “, pak nejde o pětiosminy v pravém smyslu, ale o tzv. krátké antény – což jsou antény kratší než $\lambda/4$, s menší až malou účinností. Protože tvoří poměrně významnou kategorii, se kterou se setkáváme nejen na pásmu CB (např. až ve formě tzv. pendreků), vrátíme se k jejich problematice v samostatném článku v AR. Považujeme-li 150 cm za maximální přijatelnou délku u mobilní (vozidlové) antény, pak je prakticky možné realizovat mobilní pětiosminu v pině délce (asi 130 cm) až v amatérském pásmu 145 MHz. Příznivé směrové vlastnosti unipólu $5\lambda/8$ jsou tedy dány optimální délkou zářiče a rozměry i uspořádáním protiváhy. Skutečný zisk pak ovšem závisí ještě na vlastnostech impedančních – na přizpůsobení antény k vř. napájecí. Tomuto problému věnujeme další odstavce.

Směrové a impedanční vlastnosti spoju souvislí prostřednictvím tzv. proudového obložení antény. Viz obr. 31, kde je schematicky znázorněno okamžité rozložení proudu a napětí podél zářičů – unipólů různé délky. Vzájemné vztahy lze vyjádřit a parametry antény spočítat matematicky. Výpočty však nejsou jednoduché a pro naši potřebu se bez nich omejdeme.

S bezproblémovým napájením se setkáváme u antén – dipólů a unipólů rezonančních, jejichž délka l_a je lichým násobkem půlvlny ($l_a = 0,5\lambda, 1,5\lambda$, atd.) a lichým násobkem čtvrtvlny ($l_a = 0,25\lambda, 0,75\lambda$ atd.).



Obr. 31. Okamžitý průběh proudu a napětí podél unipólů o délkách $0,25\lambda, 0,5\lambda, 0,625\lambda, 0,75\lambda$

V obou případech se jejich impedance přibližně shoduje s impedancí sousých kabelů.

Poněkud obtížnější je přizpůsobení dipólů a unipólů, jejichž délka l_a je sudým násobkem půlvlny ($l_a = 1\lambda, 2\lambda$ atd.), resp. sudým násobkem čtvrtvlny ($l_a = 0,5\lambda, 1\lambda$ atd.). Jedná se sice opět o antény v rezonanci – přesněji v antirezonanci, které se v místě napájení opět jeví jen jako činný (ohmický) odpor – avšak poměrně velký. S metodami přizpůsobování rezonančních antén s velkou vstupní impedancí jsme se seznámili (obr. 20).

Naše pětiosmina – unipól $0,625\lambda$, resp. dipól $1,25\lambda$ však rezonančními anténami nejsou. Jejich impedance má kromě činné – odporové složky i složku jalovou – reaktanční, a to kapacitní. Prodloužením antény na délku $0,75\lambda$, resp. $1,5\lambda$ bychom sice dosáhli rezonance s příznivou vstupní impedancí antény, ale směrové vlastnosti by již byly značně nevýhodné, jak je zřejmé z obr. 32, kde jsou nakresleny idealizované směrové diagramy unipólů $0,25\lambda, 0,5\lambda, 0,625\lambda$ a $0,75\lambda$ dlouhých. Skutečný tvar diagramů sice závisí na kvalitě a uspořádání protiváhy, avšak pro názorné porovnání vlivu unipólu je obr. 32 dostatečně ilustrativní. Přizpůsobit unipól $5\lambda/8$ prakticky znamená nejen „doladit“ jej do rezonance tak, aby se jevil jako činná – ohmická zátěž 50 nebo 75 Ω , ale aby zároveň zůstaly zachovány jeho optimální směrové vlastnosti, dané proudovým obložением podél zářiče délky $5\lambda/8$ (obr. 31). Jinými slovy řečeno – musí zářít (přijímat) jako pětiosmina ($0,625\lambda$), přizpůsoben bude však jako anténa v rezonanci, tzn. šestiosmina ($0,75\lambda$). Přizpůsobovací obvod je tedy nutné realizovat tak, aby minimálně ovlivňoval rozložení proudu podél antény.

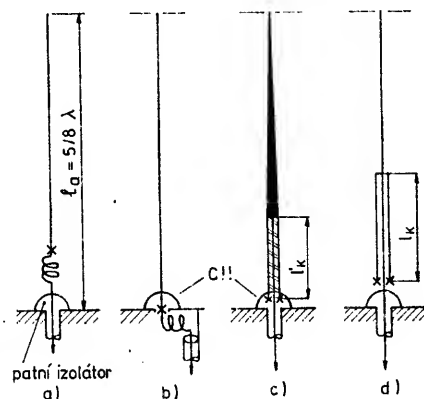
Vzhledem k tomu, že impedance vlastní pětiosminy činí (podle štíhlosti unipólu) přibližně 50 Ω „reálných“ a 180 Ω „kapa-

citních“ ($Z_a = 50 - j180$), je přizpůsobení principiálně jednoduché. Sériovou indukčností – tj. cívkou nebo indukčním vedením zapojeným mezi anténu a vnitřní vodič napájecího kabelu – se nežádoucí kapacitní složka vykompenzuje, takže celý útvar antény – indukčnost se dostane do rezonance a výstup napáječe bude zatěžován přizpůsobenou impedancí antény. Přizpůsobení kontrolované reflektometrem optimalizujeme počtem závitů, resp. průměrem cívk a v malých mezích i délkou zářiče, přičemž celková délka l_a nad protiváhou, popř. karosérií vozidla by neměla přesáhnout $5\lambda/8$. Užitečnou pomůckou pro naladění kombinace zářič-cívka do rezonance je i GDO, volně vázané s kompenzační (zde řídí i prodlužovací) cívkou.

Nepřizpůsobená, tzn. přímo připojená pětiosmina vyvolá na napájecí ČSV $\approx 20\Omega$, přestože se odporová složka impedance (50 Ω) prakticky shoduje s impedancí sousého kabelu.

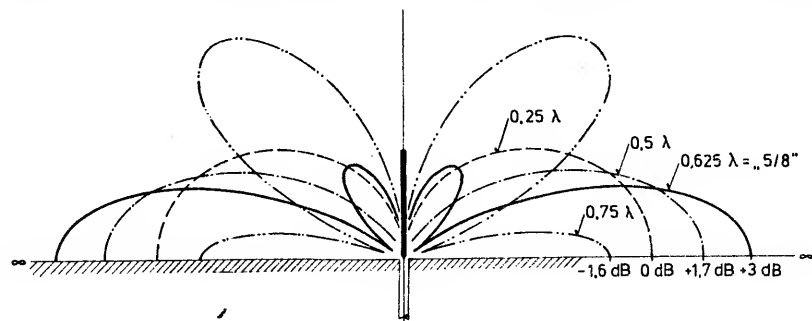
Mechanicky lze kompenzační indukčnost realizovat několika způsoby:

- U profesionálně vyráběných antén $5\lambda/8$ je kompenzační indukčnost zpravidla šroubovicová pružina nesoucí zářič, vetknutá do patního izolátoru. Vše je chromované, což přispívá k atraktivnímu vzhledu antény. Amatérské řešení této úpravy není tak snadné pro potíže konstrukčně-mechanické (obr. 33a a 34).

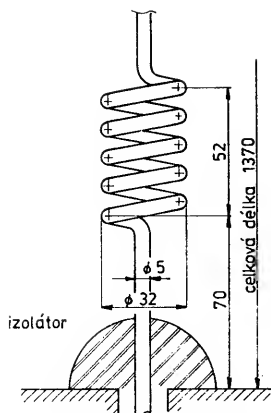


Obr. 33. Přizpůsobení unipólů – mobilní antény $5\lambda/8$ sériovou indukční reaktancí: a) cívkou – šroubovicovou pružinou, b) cívkou uvnitř vozu, c) zkratovaným úsekem sousého kabelu uvnitř zářiče, d) trubkovým rukávem o délce asi $0,21\lambda$

- U mobilní antény je možné umístit prodlužovací indukčnost přímo do patního izolátoru nebo až pod povrch karosérie, kde na ni nejsou kladeny žádné zvláštní mechanické nároky, takže ji lze snadno upravovat i s připojenou anténou. V tomto



Obr. 32. Směrové diagramy unipólů nad ideální zemí ve svislé rovině

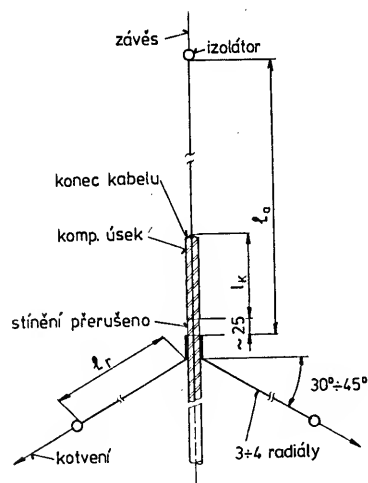


Obr. 34. Rozměry pružiny – cívký pro mobilní anténu $5\lambda/8$ na pásmo 145 MHz

uspořádání se však stává kritickou kapacita patního izolátoru proti zemi. Musí být minimální, jinak nelze anténu přizpůsobit pouze sériovou indukčností (obr. 33b).

• Poměrně jednoduchá je i kompenzace sériovým zkratovým vedením ze sousého kabelu, zasunutým do vlastního zářiče (obr. 33c). Při Impedanci antény $Z_a = 50 - j 180$ vychází jeho délka přibližně na $l_k = 0,21\lambda$ (je kratší než $\lambda/4$, proto se chová jako indukčnost). Pro kabel s PE dielektrickou izolací (RG58 apod.) je na CB pásmu skutečná délka $l_k = 153$ cm a na pásmu 145 MHz je l_k přibližně 29 cm. I v tomto uspořádání je však kritickou kapacita patního izolátoru.

• Tento způsob kompenzace se zdá být optimálním i pro závěsné pětiosminy na pásmo CB – viz obr. 35. Zářič o celkové délce $l_a = 690$ cm je ve spodní části tvořen



Obr. 35. Závěsná anténa $5\lambda/8$ s kotvenými radiálními pro pásmo CB

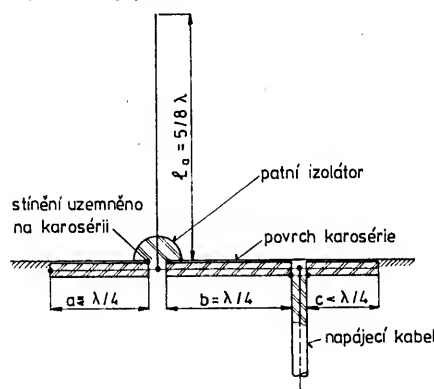
vnějším povrchem zkratovaného kompenzačního kabelu o délce $l_k = 153$ cm. Zbývající horní část až do celkové délky l_a je z běžného lanka, provlečeného na konci závěsným izolátorem. Délka radiál l_r činí 278 cm. Váha napájecího kabelu spolu s tahem zakotvených radiál zvětšuje nároky na průměr i upevnění závěsného zářiče s kompenzačním kabelem. Také prostorové nároky na závěsnou anténu $5\lambda/8$ s kotvenými radiálními jsou značné. Z těch-

to hledisek je „úspornější“ závěsný dipól $1,25\lambda$, u kterého jsou maximální směrové účinky v rovině horizontu zaručeny.

• Elektrickým ekvivalentem sériové kompenzace zkratovaným úsekem sousého kabelu podle předchozího odstavce je kompenzace trubkovým rukávem, jednoduše navlečeným na vlastní zářič (obr. 33d). Tento způsob umožňuje jednoduchou náhradu antény čtvrtinné za pětiosminu bez zásahu do patního izolátoru a napájení. Pro poměrně značnou délku rukávu se vzdušným dielektrikem ($0,21\lambda$, tj. 435 mm na 145 MHz) je použitelný spíše na vyšších kmitočtech. Délku rukávu lze ovšem zkrátit vhodnou dielektrickou izolací mezi vnitřním vodičem a rukávem. Pro tento účel vyhovuje např. laminátová trubka, navlečená na spodní část zářiče. Dielektrická konstanta laminátu (epoxy) je přibližně 3,24 ($k = 0,55$), takže původní délka vzdušného rukávu se zmenší asi na 45 %. Rukáv je pak možno zhotovit i ze stínění tlustšího sousého kabelu, navlečeného na dielektrickou trubku. Vyhovující elektrická délka rukávu ($\sim 0,21\lambda$) platí pro impedanci rukávu 50 Ω .

Kompenzace antény $5\lambda/8$ jediným prvkem (cívkou – indukčností) je možná jen za určitých předpokladů (např. malá kapacita spodního konce zářiče proti zemi – místa x na obr. 33). Jinak se používá kompenzace reaktančními články, které však mohou být na pásmech VKV sestaveny i z úseků sousých kabelů.

• Na závěr tedy uvádíme méně obvyklé, ale jednoduché přizpůsobení pětiosminy pro pásmo 145 MHz. Je založeno na známých vlastnostech vř vedení. Zapojení kompenzačního obvodu s kabelovými úseky je na obr. 36.

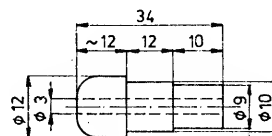


Obr. 36. Přizpůsobení mobilní antény $5\lambda/8$ pro pásmo 145 MHz reaktančními články ze tří úseků sousého kabelu 50 Ω . Stínění je uzemněno na karosérii jen u otvoru pro upevnění antény

Paralelně ke vstupu antény je připojen zkratovaný úsek kabelu (tzv. pahýl) o délce $a = \lambda/4$, který se chová jako nekonečný odpor, takže impedanci antény neovlivní, ale zabezpečí její žádoucí galvanické spojení se zemí. Původní kompenzaci sériovou indukčností nahradíme kompenzací paralelní kapacitou ve vzdálenosti $b = \lambda/4$ od vstupu antény použitím nezkratovaného kabelovaného úseku o délce $c < \lambda/4$. Volbou délky c naladíme anténu do rezonance, resp. na minimální ČSV. Případnou parazitní kapacitu spojující patního izolátoru můžeme vykompenzovat mírným krácením délky a (nejprve zkusmo vpichováním špendlíku) a „dotáhnout“ tak ČSV prakticky až na jedničku.

Dále uvádíme délky všech tří kabelových úseků (platí pro sousý kabel 50 Ω s pevným PE dielektrikem, tzn. se zkracovacím koeficientem 0,66), připojených k mobilní pětiosmině, pro 145 MHz, upevněné na střeše vozu konektorem PL, resp. jeho ruským ekvivalentem s hrubším závitěm, opatřeným „izolátorem“ (obr. 37a):

- $a = 238$ mm,
- $b = 340$ mm,
- $c = 253$ mm.



Obr. 37. Izolátor (teflon, silon apod.) do tělesa kabelového konektoru PL, popř. jeho ruského ekvivalentu (viz též obr. 62) pro upevnění mobilní antény na střeše vozidla podle obr. 63. Celková délka antény $5\lambda/8$ pro 145 MHz je 1345 mm včetně konektoru

Vlastním zářičem je prut sestavený z ocelových dílů o $\varnothing 3$ mm (2,5 mm) a 1,5 mm, zapájený přímo do kolíku konektoru. Použití konektoru pro upevnění a připojení mobilní antény není sice běžné, ale je účelné, protože jej využijeme při stacionárním provozu k běžnému připojení samostatné vnější antény.

Maximální dipól – anténa o délce $1,25\lambda$

Po „čtvrtinné“, „půlvině“ a „pětiosmině“ se dostáváme k dipólové anténě o délce $1,25\lambda$, kterou bychom mohli ve shodě s těmito běžně užívanými – i když netechnickými – slangovými výrazy nazvat např. „desetiosminou“ či spíše „pětičtvrtkou“. Z předchozích úvah víme, že jde o jednoduchou anténu – dipól – se ziskem 3 dB (proti dipólu $\lambda/2$), resp. s větší směrovostí v rovině kolmé k podélné ose antény, tzn. s větším „dosahem“ ve vodorovné (horizontální) rovině při svislé (vertikální) polarizaci antény, tedy i na pásmu CB. Tam se sice tyto antény neuvádí pro jejich značnou délku ($\sim 13,7$ m), což vylučuje jejich realizaci v samonosném prutovém uspořádání, které u běžně užívaných antén krátkých a zkrácených převládá. Kdo však má (zároveň s chutí experimentovat) vhodné prostorové podmínky pro zavěšení tak dlouhé antény; může ji s ostatními běžně užívanými CB anténami porovnat. V amatérském pásmu 145 MHz jsou již poměry podstatně příznivější, anténu o délce asi 260 cm můžeme snadněji zhotovit jako samonosnou. Proto je na tomto pásmu, zejména v poslední době, ve větší míře používána. Jistým paradoxem však je, že většina uživatelů antén „Ringo Ranger“ nebo tzv. „švédsky“ neví, že jde o antény $1,25\lambda$, resp. o dipóly s maximálním ziskem. Z toho pramení některé chyby při jejich konstrukci, popř. i profesionální výrobě. Abychom jim předešli, měli bychom vždy vědět, jak anténa pracuje (na jakém principu) a tím se vyvarovali konstrukčních chyb i nesprávných rozměrů. Mnohé, co bylo řečeno o anténách půlviných, platí i pro dipól maximální.

Nicméně jde o anténu „choulostivější“, proto se u antén pro CB zatím omezíme jen na ta nejsnadnější uspořádání. Zásad-

ně můžeme antény tohoto typu opět rozdělit do dvou skupin podle způsobu napájení:

napájení uprostřed zářiče

- symetricky kolmo k podélné ose,
- souosé spodní polovinou zářiče;

napájení na konci zářiče

- přes oddělovací obvod ($\lambda/4$ rukáv nebo článěk LC) s velkou impedancí.

Napájení na konci zářiče se používá zejména u samonosných antén pro pásmo 145 MHz. Jde např. o typ Ringo Ranger, nebo SM7DVH (tzv. „švédka“).

Pro pásmo CB se jeví jako nejjednodušší dipól se symetrickým napájením uprostřed, kdy je napáječ vyveden kolmo k podélné ose dipólu. Na rozdíl od dipólu půlvlnného, kdy je možné připojit napáječ - souosý kabel - přímo na svorky dipólu (viz obr. 11), protože se jeho impedance příliš neliší od impedance napáječe, je v případě dipólu maximálního nutno zařadit mezi vlastní svorky dipólu a napáječ poměrně jednoduchý přizpůsobovací obvod. Dipól 1,25 λ totiž není anténou rezonanční, anténa se tedy nejeví jako „čistý ohmický“ odpor, ale má poměrně velkou kapacitní složku, kterou musíme vykompenzovat vhodnou sériovou indukčností (obr. 38a). Principiálně jde tedy o stejný problém jako u „pětiosminy“, podobné jsou i metody, jak kompenzaci realizovat.

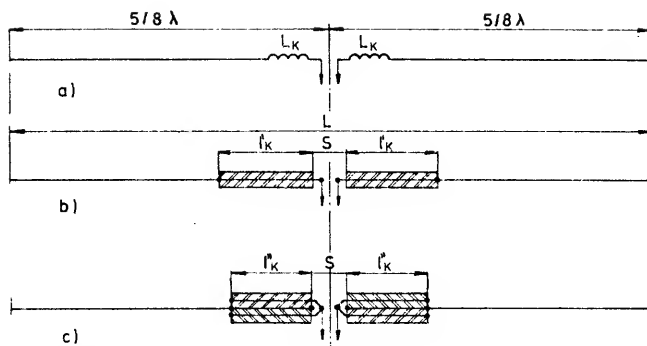
Nejjednodušší uspořádání, snadno realizovatelné v amatérských podmínkách, je znázorněno na obr. 38 a 39. Symetrický kompenzační obvod tvořený dvěma shodnými zkratovanými kabelovými úseky l_k je organickou částí dipólu, přičemž vysokofrekvenčně aktivní částí zářiče je jen vnější povrch kabelových úseků, prodloužených (v místech zkratu s vnitřním vodičem) izolovaným lankem (CYA 0,7) na celkovou délku l_a . Napáječ je připojen přímo k vnitřním koncům vnitřních vodičů obou kompenzačních úseků.

K jednomu úseku je připojeno stínění, ke druhému vnitřní vodič. Obě poloviny zářiče, včetně kompenzačních úseků a napáječe jsou upevněny objímkami na společné izolační destičce (viz obr. 39), která zabezpečí mechanickou stabilitu spojení.

I když přímé spojení symetrické antény s nesymetrickým napáječem (souosým kabelem) odporuje anténářským zásadám, bude popisované experimentální uspořádání závěsné antény plně funkční, zaručíme-li přibližně kolmou vzájemnou orientaci dipólu a napáječe na vzdálenost minimálně $\lambda/4$, tj. asi 250 cm a povedeme-li napáječ v této vzdálenosti volně.

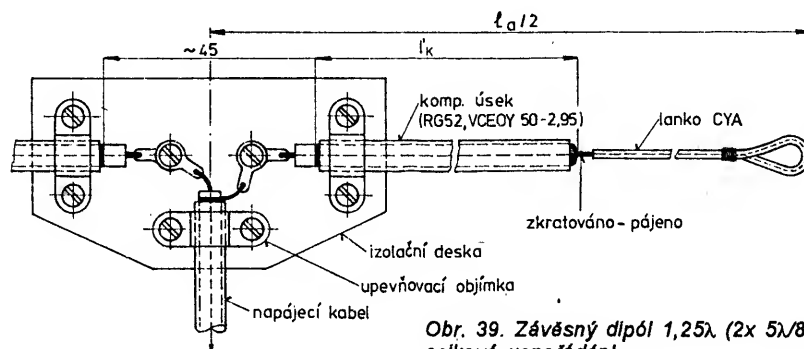
Závěsné, uprostřed napájené antény se pochopitelně nejsnáze montují jako antény horizontálně polarizované (vodorovně zavěšené). Všeměrová komunikace s ostatními CB stanicemi pracujícími s vertikální polarizací by tím však byla prakticky znemožněna. Při opačné polarizaci antén CB a VKV se zvětšuje útlum podél komunikační trasy minimálně o 20 dB. Po vzájemné dohodě mezi stanicemi je však možné experimentovat i s anténami vodorovnými, které však musí být optimálně orientovány, tzn. spojnice mezi stanicemi musí být kolmá na podélné osy antén.

Použije-li se kabelových kompenzačních úseků o impedanci 50 Ω (kabely typu RG 58, VCEOY 50-2,95 apod.), dosáhne se optimálního přizpůsobení na impedanci 75 Ω , ČSV $\leq 1,2$, zatímco při impedanci 50 Ω bude ČSV větší. Zmenšením cha-



Obr. 38. Dipól 1,25 λ (2x 5 $\lambda/8$):

- a) přizpůsobení sériovou indukčností - cívkou v každé polovině dipólu,
- b) přizpůsobení zkratovanými úseky souosého kabelu na impedanci 75 Ω ,
- c) přizpůsobení paralelně spojenými dvojicemi zkratovaných úseků souosého kabelu na impedanci 50 Ω



Obr. 39. Závěsný dipól 1,25 λ (2x 5 $\lambda/8$) - celkové uspořádání

rakteristické impedance (Z_0) kompenzačních kabelových úseků na polovinu se zmenší vstupní impedance antény až na žádoucích 50 Ω . Potřebnou poloviční impedanci získáme dvojicí paralelně zapojených úseků o délce l_k na každé straně - viz obr. 38c. Prakticky se to provede tak, že se druhé úseky upevní další objímkou a společným šroubem s maticí na druhé straně izolační desky. Z druhé strany budou k napáječům pomocí pájecích očíků zároveň připojeny vnitřní vodiče druhých úseků. Vnější dvojice zkratovaných konců kompenzačních úseků se spolu s konci lanka CYA ovinou a zapájejí. Základní rozměry tohoto uspořádání v mm, ověřené jak v pásmu CB, tak v amatérském pásmu 145 MHz, jsou uvedeny v následující tabulce.

Rozměr [mm]	Pásmo CB	Pásmo 145 MHz
l_a	13 760	2580
l_k (75 Ω)	1 430	268
l'_k (50 Ω)	1 482	278
s	45	45

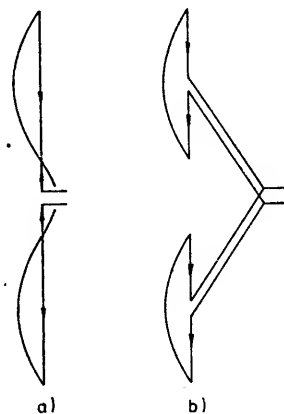
Jinak lze též zmenšit impedanci maximálního dipólu jeho mírným prodloužením ($l_a < 1,35 \lambda$) a zkrácením úseků l_k .

Vzhledem k tomu, že impedanci antény ovlivňují blízké objekty - obvykle ji zmenšují - většinou vyhovuje použít přizpůsobení na 75 Ω s jednoduchými kompenzačními úseky podle obr. 38b i při napájení 50 Ω . Jde zejména o ty případy, kdy je anténa zavěšena podél budovy.

U svisle zavěšených dipólů bez symetrizace je z hlediska ochrany vstupních obvodů před účinky atmosférické elektřiny účelné připojit stínění napáječe k horní části antény. Při trvalé instalaci antény ve venkovním prostředí je vhodné chránit místo napájení jednoduchým plastickým krytem.

„2 x 5 $\lambda/8$ “

Anténa, kterou jsme v předcházející kapitole pojmenovali maximálním dipólem, je vlastně dvojicí půlvlnných zářičů, jejichž středy jsou od sebe vzdáleny 0,75 λ - obr. 40a. Tato dvojice soufázově napájených zářičů je nejjednodušší anténní soustavou - přesněji, kolineární anténní řadou napájenou jedním, společným napáječem. Dipól jsme ji nazvali proto, že jde o anténu konstrukčně shodnou se symetricky (uprostřed) napájeným půlvlnným dipólem



Obr. 40. Proudové rozložení podél symetricky napájeného dipólu o celkové délce 1,25 λ (2x 5 $\lambda/8$) (a), má prakticky stejný účinek, jako má dvojice soufázově napájených dipólů $\lambda/2$ (b). Shodná fáze je znáznačena shodným směrem šipek

– maximálním pak proto, že v této dipólové úpravě má maximální směrovost, danou optimální vzdáleností obou zářičů. Střední část antény, dlouhá $\lambda/4$, resp. její dva úseky $\lambda/8$, jsou sice také aktivní částí vlastní antény, anténní proudy tam však mají opačnou fázi, proto je můžeme považovat spíše za část napájecího obvodu, která zároveň transformuje velkou impedanci konců zářičů na menší.

Lze dokázat, že prakticky stejné směrové vlastnosti má dvojice samostatných, symetricky napájených dipólů $\lambda/2$, připojených ke společnému napájecí dvojici napáječů dílčích – viz obr. 40b. Na první pohled je zřejmé, že zhotovení této soustavy je konstrukčně obtížnější. Nenarazíme zde však na žádné problémy „elektrické“. Maximální směrovost v rovině kolmé na podélnou osu obou dipólů závisí pouze na shodnosti obou dílčích napáječů, což znamená, že je bez obtíží zaručena.

Obraťme však pozornost zpět k anténě, která se především v radioamatérských kruzích těší pozornosti, i když je co do optimalizace elektrických parametrů problematictější či choulostivější, než právě zmíněná dvojice dipólů.

Jde o „maximální dipól“ napájený na konci, pro jehož různé konstrukční modifikace se spíše ujala katalogová jména profesionálních výrobců. Principiálně jsou to však vždy dvě sfázované „pětiosminky“. Stručné označení „ $2 \times 5\lambda/8$ “, použité i v nadpisu, charakterizuje typ a uspořádání antény asi nejvýstižněji.

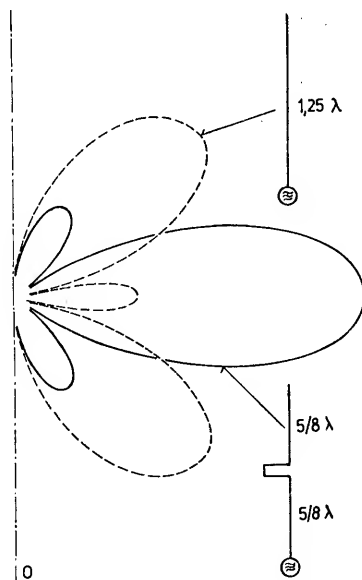
Pozorní čtenáři si jistě pamatují, že jsme o dvoji možnosti napájení již referovali: Na str. 6 to bylo napájení s malou impedancí, proudové napájení uprostřed dipólu $\lambda/2$, na str. 9 to bylo napájení s velkou impedancí, napěťové buzení téhož dipólu na konci, a to hned několika způsoby – paralelním rezonančním obvodem LC, různými typy čtvrtvlnných vedení, reaktančními články aj. V zásadě stejnými způsoby je možné na konci napěťově budit i dipól maximální, resp. dvě sfázované „pětiosminky“ nad sebou. Navíc však musíme do antény zařadit obvod, který ono sfázování způsobí. Jinými slovy – podél celé antény je nutné vyvolat stejný proudový rozložení jako při napájení symetrickém, protože jen za těchto okolností dojde k soufázovému napájení obou půlvlnných úseků, tzn. ke zvětšení směrovosti v rovině kolmé k ose antény. Pokud bychom tento obvod vynechali, bude směrový diagram naprosto nevyhovující – viz obr. 41.

Na obr. 42 jsou schematicky znázorněny tři z používaných způsobů sfázování – a) zkratované symetrické vedení $\lambda/8$, b) dvoudílné zkratované vedení sousedě, c) cívka. Všechny působí shodně. Jejich rozměry nejsou až tak kritické, aby byly příčinou nefunkční antény. Rovněž přizpůsobení antény významně neovlivňují.

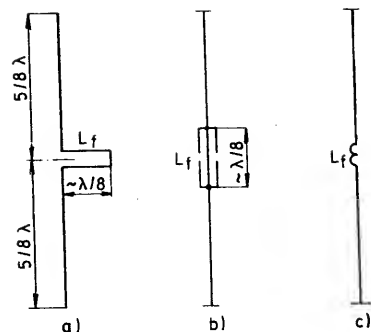
Fázovací obvod vytvořený zkratovaným symetrickým vedením se používá u antény Ringo Ranger, cívka u antény SM7DVH. V obou případech je nutno mechanicky rozdělit anténu vhodným izolátorem, což činí konstrukci složitější. U profesionálních několikaprvkových kolineárních řad se využívá téměř výhradně sousedých zkratovaných úseků podle obr. 42b. Odpadají izolátory, anténu, tzn. i nosný systém není nutné

mechanicky dělit. Takové řešení je samozřejmě velmi výhodné především na kmitočtově vyšších pásmech, kde jsou fázovací „rukávy“ relativně krátké. V pásmu 145 MHz stejně jako v pásmu CB můžeme vybavit fázovacími obvody, zhotovenými ze sousedých kabelů, antény závěsné. Symetrické proudové rozložení, podmiňující maximální směrové účinky v rovině horizontu, však ovlivňuje nesymetrické napájení i upevnění antény na konci. (Transformační obvody pro napájení antén s velkou impedancí byly popsány na str. 9.)

Dobré Impedanční přizpůsobení, signalizované např. reflektometrem, ještě neznamená, že anténa je „v pořádku“. Toto nesymetrické buzení, ale i vyzařování transformačních (přizpůsobovacích) obvodů, resp. zařazení vnějšího povrchu napájecího kabelu může směrový diagram zdeformovat tak výrazně, že i dobře přizpůsobená anténa se jeví jako horší, než stejně dobře přizpůsobená anténa „nezisková“, např. J-anténa nebo anténa GP (v tomtéž místě). Proto by se u tohoto typu antény mělo kontrolovat nejen přizpůsobení, ale i elevace maximálního příjmu (záření). Není to obtížné. Je-li maximum směrového diagramu antény orientováno směrem k horizontu (nulová elevace), pak při odklonění i přiklonění anténního stožáru směrem k přijímané stanici se úroveň přijímaných signálů zmenšuje (viz obr. 43). Nežádoucí vychýlení maxima směrového diagramu, způsobené nesprávným sfázováním, resp. nevhodným proudovým obložením podél antény, se projeví tím, že se úroveň přijímaného signálu při vychýlení anténního stožáru napopak zvětšuje. Výsledek pokusu však může být zkreslen nehomogenitou elektromagnetického pole v místě příjmu. Proto by se mělo vždy udělat několik pokusů s protistančením v různých směrech. Závěry by měly být přibližně shodné. Jsou-li měření z různých směrů nesouhlasná až chaotická, je v místě instalované antény elektromagnetické pole tak nehomogenní, že nemožňuje efektivně využít směrových vlastností měřené, resp. tak rozměrné an-



Obr. 41. Směrový diagram antény o délce $1,25\lambda$, napájené na konci – bez fázovacího obvodu (a) a s fázovacím obvodem uprostřed (b). Nakreslena je jen polovina diagramu. Celý prostorový diagram vznikne rotací kolem svislé osy O



Obr. 42. Tři způsoby sfázování antény $1,25\lambda$ (dvojice kolineárních antén $5\lambda/8$): a) symetrickým vedením (linkou), b) dvojicí zkratovaných sousedých úseků (kabelů), c) cívkou

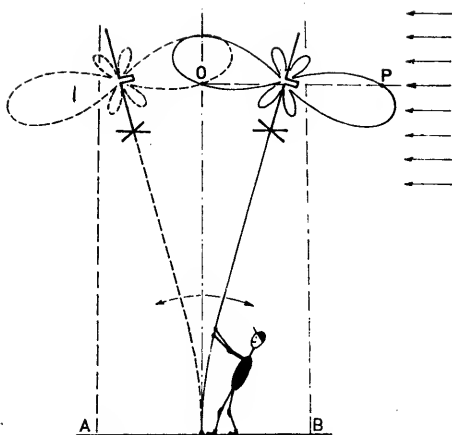
tény. Obecně totiž platí – čím je anténa rozměrnější, tím náročnější jsou požadavky na její umístění, resp. na „elektromagnetickou kvalitu“ prostoru, který anténa zaujímá.

Optimalizace maximálního vyzařování do horizontální roviny je u napěťové a nesymetricky buzených svislých antén do značné míry pracnou experimentální záležitostí, která může přinést uspokojivé výsledky jen v úzkém kmitočtovém pásmu. Proto se v profesionálních komunikačních službách antény tohoto typu prakticky neužívají. Popularitu si získaly zejména na amatérském pásmu 145 MHz, kde se s nimi nejčastěji setkáváme v trojím uspořádání, které se liší právě způsobem napájení – buzení.

Na obr. 44a je u antény Ringo Ranger – původem z USA – budícím obvodem bočníkově napájený (tzv. gama-match) čtvrtvlnný unipól, stočený do smyčky a přecházející v krátký svislý zářič, ke kterému je v místě N připojena vlastní anténa $2 \times 5\lambda/8$ s fázovacím vedením $\lambda/8$. Délku, resp. naladění budícího obvodu však kriticky ovlivňuje paralelní kapacita C izolátoru v místě, kde je vlastní anténa izolovaně vetknuta do stožárové trubky. Krátký přímý úsek až k bodu N, vyzařující v protifázi, kompenzuje nepříznivý vliv nesymetrického napájení celé antény na tvar směrového diagramu. Vodorovná část smyčky však na druhé straně přijímá (a vyzařuje) i horizontální složku elektromagnetického pole. Je to elektricky komplikované a konstrukčně nepříliš zdařilé řešení, přetrvávající až do dnešní doby. Na jeho původu se patrně podílela i hlediska patentová.

Napěťové buzení reaktančním článkem L (sestaveným ze dvou úseků souseděho kabelu – viz též obr. 25b – umístěným v tlustší nosné trubce), realizované pod patronací OK1ZN v klubu OK1KHL, je velmi zdařilou modifikací původní antény Ringo (obr. 44c). Je zde důsledně oddělena činnost přizpůsobovacího obvodu od vlastní anténního systému, takže Impedanční vlastnosti lze optimalizovat nezávisle. Optimální poloha křížové protiváhy na nosné trubce omezuje vyzařování povrchových proudů, tzn. vliv nesymetrického buzení na deformaci směrového diagramu.

Neobvyklý způsob napěťového buzení je na obr. 44b. Jde o tzv. „švédku“ podle SM7DVH. Nulová elevace maximálního vyzařování je příznivě ovlivňována protifázou



Obr. 43. Vychýlením antény ze svislé osy směrem k vysílači a od vysílače lze poměrně snadno snadno kontrolovat maximum směrového diagramu ve svislé rovině. Předpokladem pro objektivní posouzení směru maxima je dostatečná homogenita elektromagnetického pole v prostoru, který anténa zaujímá

vým zářením zkrácené čtvrtvlnné antény GP s protiváhou, jejíž horní konec napěťově budí dvojicí $2 \times 5\lambda/8$ až v bodě N. Na rozdíl od antén předchozích není u antény SM7DVM zářič uzemněn.

Na správnou činnost antény má rozhodující vliv indukčnost L_k spolu s délkou svislé přímé části budící antény GP.

Jak již bylo řečeno, používá se tento typ antény převážně v pásmu 145 MHz, i když někdy uspokojuje nepřinášející. Proto jsme mu také věnovali větší pozornost. Pro pásmo CB je zhotovení samonosné antény tohoto typu nepravděpodobné. S konstrukčně nenáročnou závěsnou modifikací však experimentovat lze, ovšem v dostatečných prostorových podmínkách.

Posuzování antén v amatérské praxi

Spolehlivost rádiového spojení ovlivňují vlastnosti radiostanic a vlastnosti antén, včetně jejich umístění a napájení – poměrně-li vliv podmínek šíření, který je při běžném místním CB málo zřetelný. Přirozená snaha o spolehlivé spojení nebo o větší dosah, ať již v pásmu CB nebo na amatérských pásmech VKV proto logicky vede k experimentování s anténami, stejně jako je tomu při potížích s příjmem televizním. A tak se zkoušejí, resp. porovnávají různé typy antén – někdy úspěšně, někdy neúspěšně.

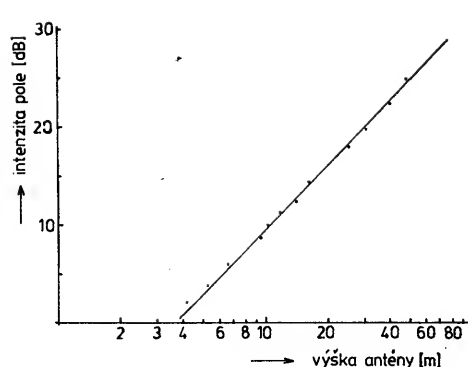
Jak je to vlastně s posuzováním, či přesněji s porovnáváním antén v praxi? Proč se někomu jeví jako lepší anténa, která se jinde neosvědčila a naopak? Je ta „pravá“ objektivně lepší než jiné? Co bychom měli vědět, aby naše anténářské úsilí o dobré spojení nebo dobrý obraz vedlo k úspěšnému závěru?

Předně si musíme uvědomit, že laické porovnávání antén při praktickém radiokomunikačním provozu nebo při příjmu TV není měřením. Antény se měří proto, aby se určily jejich elektrické parametry – především přizpůsobení, zisk a další směrové vlastnosti. Tato měření nejsou jednoduchou záležitostí. Parametry antén pro pásmo VKV a UKV, resp. metrové a de-

cimetrové vlny se musí měřit v podmínkách „volného prostoru“. Takto zjištěné parametry se pak v praxi uplatní jen potud, pokud se antény v podmínkách „volného prostoru“ také používají. Volný prostor předpokládá dostatečné vzdálenosti od okolních objektů a země a dostatečnou homogenitu (rovnoměrnost) rozložení elektromagnetického pole, vybuzeného přijímanou protistanicí nebo přijímaným TV vysílačem v prostoru zabíraném posuzovanou anténou.

Na měřicím anténním pracovišti se proto musí prostorová oblast, ve které bude umístěna měřená anténa, prověřit zkušebním dipólem, $\lambda/2$, jehož polarizace musí odpovídat polarizaci antény při měření. Výstupní napětí u tohoto dipólu pak nesmí kolísat o více než 1 dB na kmitočtech do 300 MHz a 0,5 dB nad 300 MHz. Tak je definována dostatečná homogenita elektromagnetického pole při měření antén podle ČSN 36 72 10, resp. mezinárodního doporučení IEC.

Rozměrové nároky na volný prostor pochopitelně vzrůstají na nejnižších kmitočtech. Na delších vlnách se při praktické instalaci antén podmínky volného prostoru proto dodržují stále obtížněji – anténa je relativně stále blíže k zemi, která nakonec její chování a vlastnosti významně ovlivňuje. Proto jsou také vydána doporučení a normy pro měření antén až od 30 MHz výše. Rozhraní mezi vlnami dekametrovými a metrovými, kde se nalézá i pásmo CB, se totiž považuje za oblast, kde se vliv země na činnost a vlastnosti antény již obtížněji omezuje. Čili hodnocení antén při jejich laickém porovnání bude v pásmu CB ovlivněno spíše jejich umístěním, než předpokládánými vlastnostmi antény. Navíc v pásmu CB jde o antény všesměrové, takže působení okolních objektů nelze vyloučit. Avšak i na nejvyšších televizních pásmech, na nichž není obtížné vliv země vyloučit, je homogenita elektromagnetického pole v místě příjmu významným činitelem, který ovlivňuje volbu nejhodnějšího typu antény. Na rozdíl od antén TV neposkytuje typově omezený sortiment poměrně rozměrných antén pro pásmo CB velké možnosti k experimentování. Všechny porovnávané antény musí být přizpůsobené, aby jejich hodnocení bylo závislé jen na jejich účinnosti a směrovosti. Kontrola přizpůsobení – ČSV – reflektometrem je proto při porovnávání antén nezbytná. Vyloučí se tak vliv případného nepřizpůsobení, popř. závady v napájení nebo připojení antény na objektivní porovnání zkušebních antén.

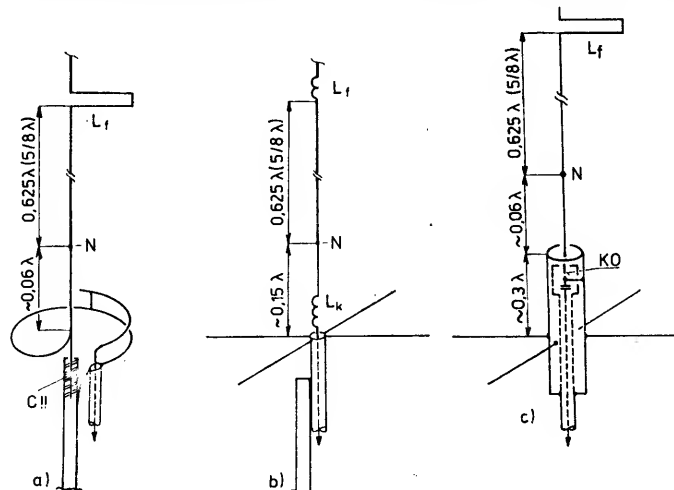


Obr. 45. Výškový zisk měřený v pásmu 100 MHz ve venkovském prostředí s vertikálně polarizovanými anténami. Každým zdvojnásobením výšky se zisk zvětší o 6 dB

Na základě zkušeností je možno doporučit:

V omezených prostorových podmínkách, v blízkosti země nebo na rozměrných plochých střeších volíme antény s protiváhou – GP $\lambda/4$. Ve volném prostoru, výše nad zemí, spíše antény $\lambda/2$ až $2 \times 5\lambda/8$. Jednoduché závěsné antény $\lambda/2$, upevněné na vysokých pódách do krovů střešních pokrytých nevodivou krytinou, dávají často lepší výsledky než samonosné antény GP s redukovanými radiálními umístěnými vně na tomtež objektu. Pro mobilní „magnetku“ se čtvrtvlnným zkráceným zářičem je na pásmu CB kovový parapet okna příliš malou protiváhou pro účinné vyzařování, a tak je v takovém případě lepší použít klasickou anténu – např. půlvlnný dipól z dvoulinky zavěšený před oknem podél vnější stěny. Ve stísněných prostorových podmínkách je naopak optimální anténou zkrácený unipól – „pendrek“.

Požadavky na větší dosah nelze v pásmu CB prakticky řešit použitím antén s větším ziskem, protože nejsou běžně k dis-



Obr. 44. Tři varianty antén typu „ $2 \times 5\lambda/8$ “, napájených na konci, tj. v místě velké impedance: a) Ringo Ranger, b) SM7DVH, c) OK1ZN/KHL, prodávaná pod označením LVA

pozici. Na pásmech VKV a UKV však můžeme ke zvětšení dosahu využít tzv. výškového zisku. Z teoretických předpokladů totiž vyplývá zvětšení intenzity elektromagnetického pole o 6 dB při zdvojnásobení nadzemní výšky jedné antény při konstantní výšce druhé antény, ovšem za předpokladu rovné, hladké a dokonale vodivé plochy. V praktických podmínkách různé kvality půdy, terénních nerovností i překážek v cestě šíření však velikost výškového zisku kolísá. Rozsáhlá měření, realizovaná v kmitočtové oblasti kolem 100 MHz s vertikálně polarizovanými anténami ve výškovém rozmezí 4 až 60 m a na různých trasách však obecnou platnost uvedené velikosti výškového zisku potvrdila (obr. 45). Zároveň bylo zjištěno, že výškový zisk je menší ve venkovském prostředí než v městském, v němž se vyskytují četné výškové nepravidlosti v okolí i výše umístěných antén, takže každým zvýšením antény se omezuje působení „nepravidlosti“. V místech se slabým signálem byl výškový zisk větší než v místech se silným signálem a pro výšky antén větší než činnily místní nerovnoměrnosti se výškový zisk měnil jen málo se změnou místa. Uvedené závěry byly potvrzeny i na kmitočtech kolem 200 MHz a 50 MHz a nebudou řádově odlišné ani v pásmu CB. Takže – větší dosah zabezpečíme v pásmu CB snadněji vyšší polohou běžné antény, než rozměrnou konstrukcí antény víceprvkové.

Při porovnání antén mobilních obvykle nedává pouhá výměna antény na stojícím vozidle jednoznačnou informaci o její kvalitě. Rozdíly v účinnosti značně zkrácených mobilních antén na pásmu CB nejsou totiž až tak velké, a tak v tomto případě má někdy větší vliv přizpůsobení antény.

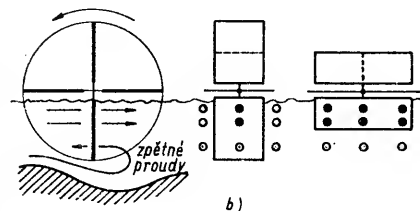
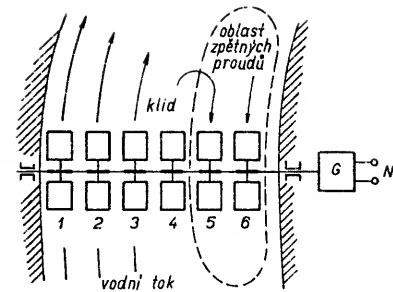
Profesionální přístup k tomuto problému je založen na trvalé registraci úrovně přijímaných signálů při pohybu vozidla, vybaveného měřenou mobilní anténou, po určité trase s různými charakteristickými úseky a na následném porovnání tohoto záznamu se stejným měřicím pořízením s anténou referenční. Obě měření se několikrát opakují, aby se vyloučily chyby a neovlivnitelné změny po projížděné trase. Teprve pak je možno kvalitu či posuzované vlastnosti srovnávaných antén objektivně zhodnotit. Tímto způsobem bylo např. v počátcích mobilního příjmu rozhlasových stanic FM zjištěno, že je výhodnější montovat autoanténu na levou stranu vozu v zemích, kde se jezdí vpravo. Přijímané signály byly v tomto uspořádání v průměru o 1 až 1,5 dB silnější než z antény montované na straně pravé, která je více stíněna uliční zástavbou, parkujícími automobily, stožáry pouličního osvětlení a stromy. Snad má toto zjištění i na nový trend v konstrukci autoantén, zasouvaných do levého předního střešního sloupku.

V této souvislosti stojí za zmínku velmi zajímavý poznatek, který při posuzování mobilních antén pro pásmo 145 MHz odhalil OK1ZN. Vyhodnocení registračních záznamů, pořízených výše zmíněným způsobem s anténami $\lambda/4$ a $5\lambda/8$, ukázalo, že jen na volných prostranstvích, mimo města, popř. v řídké zástavbě je pětiosmina

jednoznačně lepší než malý proutek čtverlinný. V lesních úsecích a ve městech nebyl mezi oběma typy antén v průměru prakticky rozdíl. Příčinou je nepochybně jednak výrazně větší nehomogenita elektromagnetického pole v zastavěném a členitém terénu, která vytváří obecně nepříznivější podmínky pro efektivní využití rozměrnějších (delších) antén. A dále je to méně příznivé rozložení elektromagnetického pole ve svislé rovině, kdy horní část o 80 cm delší pětiosminy nezasahuje v zastíněných ulicích a v lese ještě do míst s větší intenzitou elektromagnetického pole, zatímco na volném prostranství je rozložení intenzity z tohoto hlediska příznivější a pro delší (vyšší) antény přínosné.

Pochopení neobvyklých jevů napomáhá představivost. Homogenitu elektromagnetického pole si představujeme obtížně. Náznornější představě o vlivu tohoto fenoménu na účinnost přenosu v energii snad pomůže příklad z jiné oblasti:

Lopatkové vodní kolo je primitivní zařízení na „přjem“ kinetické energie vodního toku. Generátor elektrického proudu připojený hřídeli ke kolu ji mění na energii elektrickou. Získaný elektrický výkon je závislý na parametrech technického zařízení a na mohutnosti vodního toku. Je jasné, že za daných podmínek jsou vlastnosti lopatkového kola, v našem případě antény, rozhodující pro množství získané energie. Čím větší je účinná plocha každé lopatky, popř. čím více lopatek současně zasahuje do vodního toku, tím více energie lze „přijímat“. Teoreticky by měla nčlenná soustava lopatkových kol upevněných na společném hřídeli (prvková anténa, popř. nčlenná anténní soustava) zvětšit elektrický výkon nkrát. Ovšem jen za předpokladu, že rychlost vodního toku je v celém profilu zasahovaném lopatkami stejná. Za určitých podmínek vznikají v každém řetězci zpětné proudy. V tom případě se na energetickém přínosu nepodílejí všechna kola stejně. Některá dokonce pracují proti sobě, jak je patrné z obr. 46a. Výsledný efekt pak neodpovídá teoretickým předpokladům, pokud s tímto jevem nepočítají, a neodpovídá ani nákladům na takovou soustavu vynaloženým. Jistě analogie s homogenitou elektromagnetické energie v místě zaujímaném prvkovou anténou nebo nčlennou anténní soustavou je tedy zjevná, i když si toto přirovnání nečiní nárok



Obr. 46. Účinnost transformace kinetické energie vodního toku na energii elektrickou ovlivňuje kromě parametrů technického zařízení i charakter – homogenita – vodního toku. Podobně je tomu i při transformaci vlny energie anténami

na přesnost a je spíše obrazné. Aby se investice do soustavy lopatkových kol vyplatila, je třeba prověřit charakter vodního toku v „místě příjmu“ a pak případně zvolit místo jiné, nebo soustavu přizpůsobit daným podmínkám. Avšak i u jediné antény je třeba brát v úvahu vlastnosti prostředí. Zasahují-li lopatky jedné kola částečně do oblasti zpětných proudů (obr. 46b), získává se menší výkon než při užití lopatek o stejné ploše, ale s jinými rozměry. Analogicky – dvě antény se stejným ziskem, avšak tvarově odlišné mohou v daném místě vykazovat rozličné účinky zejména při příjmu TV – např. plošná anténa soufázová („matrace“ nebo „sito“) a dlouhá anténa Yagi.

Kvantitativní rozdíly mezi porovnávanými anténami jsou v amatérské praxi obvykle zjišťovány z údajů S-metru, popř. diodových indikátorů. Údajům, které skutečně poskytují, byly věnovány články v AR 8, 9/93.

Koaxiální (souosé) kabely

Souosé kabely jsou stále významnou částí přenosové trasy mezi anténou a přijímačem, popř. vysílačem na všech KV, VKV a UKV pásmech, pokud ovšem není anténa připojena bezprostředně, jak je to tomu zpravidla u ručních přenosných radiostanic typu H. H. nebo H. T., popř. u přenosných rozhlasových nebo TV přijímačů, což vyvolává u mnoha uživatelů přezřavý postoj k vř napáječům, které jsou často degradovány na pouhé přívody, či svody. Tento zjednodušený přístup vede k celkovému podcenění vř napáječů se všemi důsledky, které z toho vyplývají.

Následující odstavce by měly význam vř napáječů zdůraznit. Svými vlastnostmi totiž souosé kabely přispívají ke kvalitě spojení nebo příjmu stejným dílem jako vlastnosti antény, výkon vysílače nebo citlivost přijímače. Útlum napáječe 3 dB promění v teplo minimálně polovinu vysí-

laného výkonu (a to i v případě, že anténa je u vysílače dobře přizpůsobena), popř. o stejnou velikost zmenší šumové vlastnosti (citlivost) přijímače. K dosažení tohoto útlumu např. při užití populárního a žádaného zahraničního kabelu RG58 na pásmu CB postačí délka 37 m, na 145 MHz již jen 15 m a na 435 MHz pouhých 8 m. Při každém nepříznivém působení se tyto ztráty dále zvyšují, a to tím více, čím je základní útlum kabelu vyšší.

Finanční prostředky investované do kvalitnějšího napáječe jsou většinou podstatně nižší, než prostředky věnované na stejné zlepšení ostatních článků přenosové trasy. Problematiku volby vhodných souosých kabelů však dnes již nemůžeme zůvat jen na jejich útlumové vlastnosti, i když jsou pro radioamatérské činnosti stále významné.

Bouřlivý rozvoj elektroniky, zejména pak

v oblasti sdělovací a výpočetní techniky, si vyžádal výrazné změny i v konstrukci sdělovacích – zpravidla souosých kabelů. Inovační snahy byly zaměřeny zejména na dosažení **maximální účinnosti stínících pláště** tak, aby vyhověly náročným požadavkům na kvalitní rozvod signálů v prostředí zamořeném elektronickým smogem, produkovaným stovkami stále silnějších vysílačů a jinými zdroji v rušení – to na straně jedné, a aby se vyzařováním přenášených signálů takovými zdroji nestávaly samy kabely ani ve svém nejtěsnějším okolí – to na straně druhé. Zároveň se požaduje **velmi dobrá ohebnost, dlouhá doba života, menší hmotnost a s ní spojená úspora materiálů a jednoduché výrobní postupy umožňující vyšší produkci.**

Souosé kabely s dielektrickou izolací PE, opletené klasickým stíněním z měděných vodičů jsou beze změn užívány již desítky let, prakticky od konce války. Parametry známé řady souosých kabelů RG8 až RG59 byly publikovány US Army-Navy R.F. Cable Coordinating Committee již v říjnu 1944. Za dnešních podmínek však i ta nejdokonalejší stínění pletená z vodičů Cu nevyhovují v celé řadě aplikací především elektrickým požadavkům, které jsou na tento tzv. vnější vodič (nebo vnější jádro) souosého kabelu kladeny. Kvalita stínění je dnes pro četná použití dominantním parametrem, nadřazeným parametrem útlumovým, které jsou již do značné míry kompenzovány výkonnějšími vysílači, citlivějšími přijímači, popř. bezproblémovým použitím kvalitních průběžných zesilovačů v TV kabelových rozvodech.

Dřívější snahy o minimalizaci útlumu vedly ke kabelům s různými typy vzdušných a polovzdušných dielektrik např. s balónkovou, kalfškovou a šroubovčovitou izolací vnitřního vodiče. To však vytvářelo příznivé podmínky pro vznik axiální nehomogenity elektrických vlastností – především impedance. Systematická kumulace malých nehomogenit pak výrazně zhoršovala přenosové vlastnosti kabelových tras na vyšších kmitočtech. Návrat ke kompaktní dielektrické izolaci (i když s větším útlumem) přispěl k dosažení potřebné homogenity impedance, vyhovující náročným požadavkům na přenos dat i barevné TV.

Úsilí o minimalizaci útlumu bylo orientováno především na speciální kabely vysílači, u nichž se podařilo dosáhnout velmi dobrých výsledků. Příkladem zde mohou být např. americké „vzdušné kabely“ HELIAX (obr. 47).

Zaznamenejme zde tedy stručně vývojové snahy v inovaci stínícího pláště u běžně používaných souosých kabelů – od klasických opletení, až po dnešní plastové pokovené fólie, a to i proto, že se na nich

významným způsobem podléhají po dlouhou dobu i pracovníci Výzkumného ústavu káblov a Izolantov (VÚKI) v Bratislavě.

Vývoj vnějšího vodiče se v podstatě shoduje se značením v napájecích čs. výrobě (viz str. 20 až 22) dle ČSN 347730, jehož 4. člen 5místného písmenného kódu charakterizuje druh stínění:

O – jednoduché opletení z drátů Cu. Klasický kabel, stále běžně používaný, s omezenou účinností stínění, která je závislá na geometrických rozměrech opletení a kvalitě výroby. Jednoduché opletení z vodičů Cu poměrně rychle „stárne“, tzn. že se korozí zvyšuje přechodový odpor křížujících se vodičů, což se projevuje zvětšováním útlumu a zmenšováním účinnosti stínění, zvláště u kabelů pokrytých vnější izolací PVC. Působením klimatických vlivů se stárnutí urychluje. Kabely s vnější izolací PE popř. s mezivrstvou PE, oddělující vnější plášť PVC od přímého styku se stíněním, jsou trvalejší. Vlastní účinnost však neovlivňují.

D – dvojité opletení z drátů účinnost stínění zvětšuje. Náklady na výrobu jsou však podstatně vyšší stejně jako hmotnost. Doba života je poněkud delší, ale opět časově omezená.

A – jednoduché, a **B** – dvojité opletení z postříbených drátů Cu prodlužuje dobu života minimálně dvojnásobně, praktické poznatky to potvrzují. Cena kabelu stoupá. Velmi kvalitní miniaturní kabely s teflonovou izolací, opletené postříbenými vodiči typu VBPA 50 – 1,5, u nás vyrábí Kablo-Vrchlabí.

S – jednoduché opletení z pocínovaných drátů Cu je rovněž odolnější proti korozi, usnadňuje pájení vnějšího vodiče, ale jinak se podstatně neliší od klasického opletení.

Z – vnějším vodičem je podélně svařovaná zvlněná trubka Cu. Souosý kabel s tímto typem vnějšího vodiče, který má příznivé útlumové vlastnosti, dokonalé stínění a téměř neomezenou dobu života byl ve VÚKI a následně i v KABLO-Bratislava vyvinut a realizován již koncem 60. let s určením pro TV kabelové rozvody jako úložný zemní kabel. Pro omezenou ohebnost sice není příliš vhodný pro jiná použití, nicméně je to kabel vynikající a při stabilním upevnění může být používán i pro napájení antén. Pěnové dielektrikum zmenšuje jeho hmotnost, takže je lehčí než stejně tlustý kabel opletený běžným způsobem vodiči Cu. Speciální výrobní technologie, založená na zahraniční licenci zvyšuje jeho cenu. Ta je však bohatě kompenzována výbornými elektrickými vlastnostmi a zvláště pak velmi dlouhou dobu života.

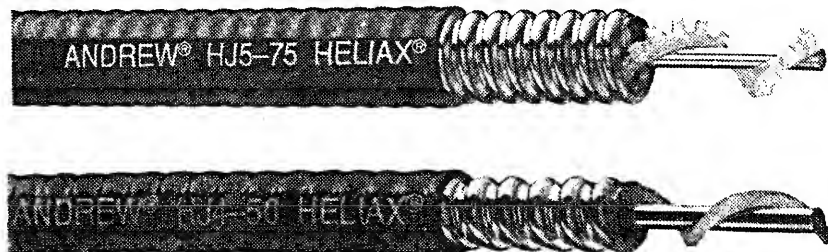
Vývoj předběhl zdoluhavé procedury při revizích norem, takže nová označení, charakterizující stínící plášť z podélně uložených kovo-plastových fólií – V, L, K a J – ještě v normách nenajdeme. Jak jsme již uvedli, vývojovou iniciativu převzal počátkem 80. let pracovníci VÚKI-Bratislava a v nových podmínkách posledních let pak i nové typy kabelů, určené především pro rozvod televizních signálů i družicový příjem, produkuje (viz str. 21).

V – jedním z postupných kroků k souosným kabelům byl vývoj i výroba kabelu s podélně uloženou fólií Cu obloženou 12 sinusově zvlněnými dráty Cu, které měly především zabezpečit kontinuitu vnějšího vodiče při přetržení fólie Cu nadměrným ohybem kabelu; zkratem překrývaných okrajů fólie pak zlepšit její stínící účinky a v neposlední řadě usnadnit připojení stínícího pláště ke konektorům. Souosý kabel s tímto typem stínění byl poměrně krátkou dobu produkován pod označením VCEVY 75-4,8. Avšak ani tento druh stínění ještě neměl žádané mechanické vlastnosti, potřebné pro instalaci do TV rozvodů. Byl však cennou náhradou za zcela nevyhovující německý výrobek RFT, 75-5-A, který se tehdy u nás prodával.

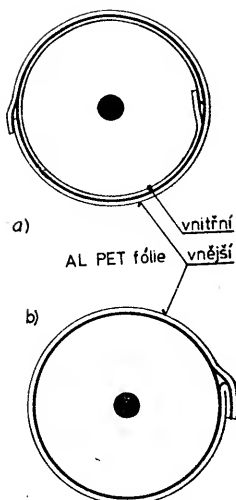
Rozhodujícím krokem k dosažení žádoucích mechanických vlastností bylo zvládnutí technologie výroby fólie Al-PET (PET zkratka pro polyetylenetereftalát) a její následné použití jako vnějšího vodiče při výrobě souosých kabelů.

L – tedy označuje stínící plášť, sestávající ze dvou podélně uložených fólií Al-PET, mezi nimiž je podélně uloženo několik rovných pocínovaných vodičů Cu, usnadňujících připojení konektorů. Okraje obou pruhů fólie jsou překryty, takže vlastně tvoří dvě samostatné „trubky“, jejichž „švy“, tzn. překryté okraje (avšak galvanicky nespojené vlivem plastové vrstvy) jsou navzájem posunuty o 180° (viz obr. 48a) pro dosažení lepších stínících účinků. **Obě fólie jsou na dielektrické izolaci z plného nebo pěnového PE uloženy vodivou vrstvou Al k sobě, aby byl zabezpečen galvanický kontakt s vodiči Cu.** Povrch vnější fólie Al-PET, uložené pod vnější izolací kabelu, je tedy nevodivý, což je třeba vzít v úvahu např. při kontrole celistvosti stínění ohmmetrem. Přestože obě fólie Al-PET jsou velmi tenké, 0,03 a 0,01 mm, předčí jejich stínící účinek všechny druhy opletení z vodičů Cu a svou ohebností se jim prakticky vyrovnávají.

K – zlepšená varianta předchozího typu L. Podélně uložené vodiče Cu jsou nyní sinusově zvlněny, takže tvoří nesčetné zkraty nad překrytými okraji vnitřní fólie, kde plastový povlak oba překryté okraje od sebe izoluje. Maximálních stínících účinků vnější fólie se dosahuje přehnutím vnitřního okraje (viz obr. 48b), takže oba okraje vnější fólie k sobě vodivě přiléhají a tvoří tak vlastně soustředně uložené, druhý trubkový vnější vodič souosého kabelu. Stínící účinky jsou maximální a dostatečná ohebnost zůstává zachována. Jde o originální řešení VÚKI, se kterým jsme se u jiných výrobců nesetkali (obr. 49).

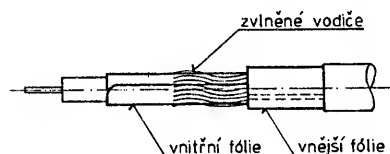


Obr. 47. „Air Dielectric“ Cable HELIAX typ HJ5-75 a HJ4-50 americké firmy ANDREW mají na 200 MHz útlum 1,82 a 3,9 dB/100 m. Patří ke špičkovým výrobkům tohoto druhu. V ČR zastupuje fy Andrew MIKROKOM s.r.o., Praha 4, Novodvorská 994



Obr. 48a. Stínící plášť souosého kabelu za dvou podélně uložených fólií Al-PET, posunutých vzájemně o 180°, má velmi dobré stínící účinky. Mezi oběma pásy fólie leží pocínované vodiče Cu. Obě fólie přiléhají vodivou vrstvou Al k sobě, takže mají galvanický kontakt s pocínovanými vodiči Cu.

Obr. 48b. Překrytí vnitřního okraje vnější fólie se oba okraje galvanicky spojí a stínící účinky se ještě zvětší



Obr. 49. VCEKY .. souosý kabel s plnou PE dielektrickou izolací, stíněný dvěma podélně uloženými fólemi Al-PET. Podélně uložené vodiče jsou mezi fólemi sinusově zvlněny, takže tvoří nesčetné zkratky nad překrytými okraji vnitřní fólie. Okraje vnější fólie jsou zkratovány přehnutím podle obr. 48b.

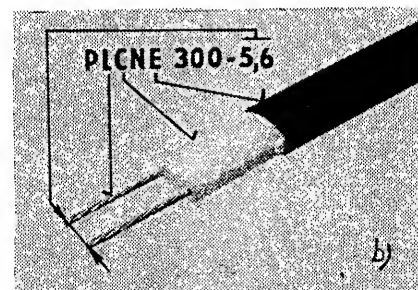
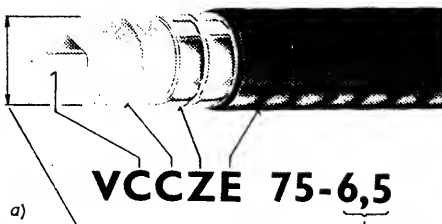
J – vnější vodič je podélně uložená fólie Al-PET s překrytými okraji, povlečená opletením z měděných vodičů s 50% krytím, tzn., že toto opletení je řidší než u kabelů s klasickým opletením (označovaným písmenem O). Nicméně je více než dostatečné pro použití v TV rozvodech a pro satelitní příjem. Tento typ stínícího pláště dnes převládá u většiny zahraničních (západních) výrobků, určených pro TV rozvody, protože nejlépe vyhovuje pro snadnou a spolehlivou instalaci konektorů F, kterými jsou dnes již i u nás vybavovány kabelové rozvody TV a SAT kabelové spoje (obr. 50). Všechny vodiče Cu, které přicházejí do styku s vodivým povrchem fólií Al-PET musí být a také jsou pocínovány, aby se vyloučila elektrochemická korozie, pro jejíž vznik nabízí kombinace Al-Cu nejvýhodnější podmínky. Jednoduché opletení z pocínovaných vodičů Cu, označené S, se prakticky vyskytuje převážně jen v kombinaci s fólií Al-PET pod označením J.

Tolik tedy úvodem o současných vývojových tendencích kolem souosých kabelů.

Abychom se lépe a rychleji orientovali v přehledech vlastností souosých kabelů, připomeňme si zásady ve značení v napáječích české a slovenské výroby podle stále platné ČSN 347730 – Vysokofrekvenční káble koaxiální a symetrické – do kterých jsme zařadili již zmíněná značení nových druhů stínění.

Značení v napáječích

Značení má stručně charakterizovat druh a konstrukci napáječe. Je sestaveno z pětímístného kódu a dvou skupin číslic, udávajících impedanci napáječe a průměr dielektrické izolace (vnitřní průměr stínícího pláště), popř. rozteč vodičů u napáječů symetrických – dvoulinek (obr. 51).



Obr. 51. Značení souosých kabelů a dvoulinek podle ČSN 347730 zároveň velmi dobře charakterizuje jejich vlastnosti

Obr. 50. Viz 3. str. obálky

1. písmeno rozlišuje druh:

V – v souosý kabel,
P – v souměrný, symetrický kabel (dvoulinka).

2. písmeno označuje materiál a konstrukci vnitřního vodiče popř. obou vodičů symetrického kabelu:

C – drát Cu (měděný),
L – lanko Cu,
R – trubka Cu,
A – posířbřený drát Cu,
B – lanko z posířbřených drátů Cu,
D – poměděný drát ocelový,
K – poměděný a posířbřený drát ocelový
S – lanko z pocínovaných drátů Cu.

3. písmeno charakterizuje dielektrickou izolaci:

E – plný PE (polyetylén),
P – plný PTFE (TEFLON – polytetrafluoretylén),
F – plný fluorovaný etylénpropylen,
C – pěnový PE,
B – balonkový PE – polovzdušné izolace,
K – kalíškový PE – polovzdušné izolace,
R – trubka PE,
V – vzduch.

4. písmeno označuje druh stínění:

O – jednoduché opletení z drátů Cu,
D – dvojité opletení z drátů Cu,
Z – zvlněná svařená trubka Cu,
C – trubka Cu,
A – jednoduché opletení z posířbřených drátů Cu,
B – dvojité opletení z posířbřených drátů Cu,
S – jednoduché opletení z drátů Cu pocínovaných,
F – ovlnutí fólií nebo páskem Cu,
H – ovlnutí fólií nebo páskem Al,
U – ovlnutí fólií nebo páskem Cu a opletení z drátů Cu,
V – ovlnutí podélně uloženou fólií Cu a obložení zvlněnými dráty Cu,
L – ovlnutí dvěma podélně uloženými fólemi Al-PET se svazkem rovnoběžných pocínovaných vodičů Cu mezi nimi,
K – ovlnutí dvěma podélně uloženými fólemi Al-PET se svazkem sinusově zvlněných pocínovaných vodičů mezi oběma fólemi,
J – ovlnutí podélně uloženou fólií a opletení z pocínovaných vodičů Cu.

5. písmeno označuje vnější izolační plášť:

Y – měkčený PVC (polyvinylchlorid),
M – měkčený PVC mrazuvzdorný,
E – plášť PE,
D – dvojitý plášť, vnitřní PE, vnější PVC,
P – plášť PTFE – TEFLON – pro teploty do 200 °C,
F – fluorovaný etylénpropylen – pro teploty do 200 °C.

Další písmeno, oddělené od pětímístného písmenového kódu pomílkou, označuje doplňující údaje: např.

– N, závěsný souosý kabel, s ocelovým nosným lanem, zalisovaným v předávné části pláště PVC,
– R, s pláštěm z bezhalogénového materiálu, tzn. se zvětšenou odolností proti šíření ohně. Při působení ohně se nevytvářejí škodlivé zplodiny a vznikající dým má malou optickou hustotu. Takto označené kabely vyhovují zkoušce odolnosti proti šíření ohně podle dokumentu IEC 332-1. Uvedená doplňující označení charakterizují některé typy kabelů z produkce VÚKI.

Pětímístný písmenový kód, popř. rozšířený o další písmeno, doplňuje dvojice číselných údajů, informující o impedanci a průměru dielektrické izolace.

Původně byla Impedance čs. kabelů charakterizována ještě barvou izolačního pláště: zelený 75 Ω, šedý 50 Ω, khaki mrazuvzdorný, obě Impedance.

Značení kabelů naší (rozuměj české a slovenské) výroby podle ČSN 347730 usnadňuje orientaci v nabízeném sortimentu, protože zároveň charakterizuje jejich elektrické a mechanické vlastnosti. Spolu s číselným údajem o Impedanci a průměru dielektrické izolace tak prakticky umožňuje reálný odhad základních elektrických parametrů. Značení je v souladu a doporučením IEC, které vyžaduje pouze údaj o impedanci a průměru. Citelně však postrádáme typové značení přímo na plášti kabelu tak, jak je vidíme na kabelech zahraničních, které se v našich prodejnách objevují stále častěji. Jejich značení většinou vychází z původních i revidovaných amerických norem a předpisů pro vojenská zařízení MIL-C-17. A tak se zejména u kabelů pro radiokomunikaci stále ještě setkáváme s tradičním značením RG ..., které samo o sobě vlastnosti kabelů nijak necharakterizuje. Navíc se pak pod stejným označením pro-

dávají rozměrově shodné typy, liší se druhem dielektrické izolace a stínění od původního provedení.

Snadnější orientaci v sortimentu zahraničních kabelů, značených RG ..., by měl usnadnit přehled současného stavu v tab. 6. Typové značení nových zahraničních kabelů s impedancí 75 Ω , určených převážně pro TV kabelové rozvody a příjem družicový, však žádný systém nerespektují, každý výrobce má vlastní systém. Pak nezbyvá, než se spolehnout na „odborné“ informace prodávajícího. Při tom by stačilo nabízet kabely podle vzorků s postupně obnaženými prvky, jak je vidíme na našich snímcích. Z pouhého řezu se toho mnoho nedozvíme.

Úplný sortiment vř napáječů

jsme vybrali z nabídkových listů, o které jsme požádali tyto slovenské a české výrobce:

VÚKI – Výskumný ústav kablov a izolantov, 815 71 Bratislava Továrenská 14;
KABLO – Bratislava, spol. s r. o.,
812 61 Bratislava, Továrenská 11;
KABLO Děčín a.s., 405 33 Děčín V,
Ústecká 33;
KABLO Vrchlabí, a.s.,
543 14 Vrchlabí.

Představujeme našim čtenářům, radioamatérům i podnikatelům úplný sortiment vř napáječů pro radiokomunikaci, pro individuální a společné TV rozvody, pro příjem satelitní a pro další speciální účely.

Rozsah nabízených výrobků není malý, ve srovnání s dováženými výrobky západní provenience. Rovněž cenové relace byly počátkem roku 1993 podstatně příznivější než u kabelů z dovozu, a to při srovnatelných vlastnostech elektrických.

VÚKI zaměřuje svůj výrobní program velmi perspektivně na moderní souosé kabely pro rozvod televizních signálů a družicový příjem. K dispozici jsou tyto typy:
VCEKY 75 – 3,7 – 4,8 – 7,25
VCCKY 75 – 3,7 – 4,8 – 7,25
VCEJY 75 – 3,7 – 4,8 – 7,25
VCCJY 75 – 3,7 – 4,8 – 7,25

Prvních 6 základních typů se vyrábí pod označením VCEKE-R a VCCLE-R také s pláštěm z bezhalogenového materiálu, kterým se zvětšuje odolnost proti šíření ohně, nevytvářejí se škodlivé zplodiny a dým má malou hustotu.

Další konstrukční varianta jsou kabely v samonosné (závěsné) úpravě, VCEKY-N a VCCKY-N se souběžným ocelovým lankem, zalisovaným v předávané části vnější izolace PVC.

Typy VCEJY a VCCJY, určené především pro zatahování do trubek, jsou též k dispozici s ocelovým poměděným vnitřním vodičem pod označením VDEJY a VDCJY.

Ve výrobním programu jsou ještě subminiaturní souosé kabely:

VAFAF 75 – 1,4 s teflonovou izolací a pláštěm PVC,

VAFAF 75 – 1,4 s teflonovou izolací i pláštěm pro teploty do 200° C,

VLEKE a VLEKY 50-2,95 souosý kabel pro počítačové sítě ETHERNET,

VCJKY a VCJKY-N 93-3,7 pro počítačové sítě ARCNET,

XTEFY a XTEFE, symetrické stíněné kabely s izolací PE a impedancí 105 Ω , pro počítačové sítě typu IBM, ekvivalentní se zahraničními kabely TWINAX.

KABLO – Bratislava spol. s r. o. produkuje již dlouhá léta nejširší sortiment souosých kabelů s impedancemi 50, 75, 95, popř. 110 Ω s klasickým opletením Cu, jednoduchým, dvojitém i potříbeným, dále velmi kvalitní úložné kabely se svařovaným měděným pláštěm a kabely pro napájení rozhlasových autoantén (obr. 52) s velkou impedancí (malou kapacitou):

Obr. 52. Viz 3. str. obálky

VCEOY 50	-1,5	2,95	–
VLEOY 50	-1,5	–	7,25
VLEOM 50	-1,5	–	7,25
VLEDY 50	–	2,95	7,25
VLEDM 50	–	–	7,25
VBEBM 50	–	2,95	–
VCCZE 50	–	–	6,4
VCEOM 50	–	–	17,3
VCEOY 75	-3,7	–	5,6 7,25
VLEOY 75	-3,7	–	– 7,25
VLEOM 75	-3,7	–	– 7,25
VLEDY 75	-3,7	–	–
VCCOY 75	-3,7	4,8	5,6 7,25
VCELY 75	-3,7	4,8	– 7,25
VCCLY 75	–	4,8	–
VCCLD 75	–	4,8	–
VCCLY N 75	–	–	7,25
VCEOM 75	–	–	– 7,25
VCCOD 75	–	–	5,6 –

Tab. 6a. Kabely s impedancí 50 ± 3 ohmy

1	2	3	4	5	6	7	8
RG 178B/U		7x 0,1	1,85	PTFE	27	62	102
RG 196A/U		7x 0,1	1,9	PTFE	27	62	102
RG 174A/U	VLEOY 50-1,5	7x 0,16	2,5	PE	16	45	70
RG 316/U		7x 0,17	2,5	PTFE	17	40	68
RG 188A/U		7x 0,17	2,7	PTFE	17	40	68
RG 142B/U		1x 0,95	4,95	PTFE	9	20	35
RG 58C/U	VLEOY 50-2,95	19x 0,19	4,95	PE	9	24	39
RG 223/U	VCEOY 50-2,95	1x 0,9	5,3	PE	7	20	34
RG 213/U	VLEOY 50-7,25	7x 0,76	10,3	PE	3,7	10,2	17
RG 214/U	VLEDY 50-7,25	7x 0,76	10,3	PE	3,7	10,2	17
RG 215/U		7x 0,76	12,5	PE	3,7	10,2	17
RG 217/U		1x 2,7	13,8	PE	2,4	7,1	12,3
RG 218/U		1x 5	22,1	PE	1,5	4,5	8,1
RG 219/U		1x 5	24,3	PE	1,5	4,5	8,1
RG 220/U		1x 6,6	28,4	PE	1,1	3,8	7

Tab. 6b. Kabely s impedancí 75 ± 3 ohmy

RG 179B/U		7x 0,1	2,55	PTFE	18	41	70
RG 187A/U		7x 0,1	2,7	PTFE	18	41	70
RG 59B/U	VCEOY 75-3,7	1x 0,6	6,15	PE	6	17	27
RG 6A/U		1x 0,73	8,4	PE	4,9	14,8	23
RG 11A/U	VLEOY 75-7,25	7x 0,4	10,3	PE	4	11	19
RG 216/U	VLEDY 75-7,25	7x 0,4	10,8	PE	4	11	19
RG 12A/U		7x 0,4	12,5	PE	4	11	19
RG 34B/U		7x 0,64	16	PE	2,7	7,8	13,5
RG 164/U		1x 2,7	22	PE	1,5	4,6	8,2

Tab. 6c. Kabely s impedancí 95 ± 5 ohmů

RG 180B/U		7x 0,1	3,7	PTFE	14	33	58
RG 195A/U		7x 0,1	3,8	PTFE	14	33	58
RG 62B/U		1x 0,65	6,15	pěna	5	13	22
RG 71B/U		1x 0,65	6,2	pěna	5	13	22
RG 22B/U		7x 0,4	10,7	PE	6	16,5	27

Tab. 6d. Kabely s impedancí 125 ± 6 ohmů

RG 63B/U		1x 0,67	10,3	pěna	3,6	9,2	14,2
----------	--	---------	------	------	-----	-----	------

VLEDM 75	-	-	-	7,25
VCEOM 75	-17,3			
VCCZE 75	-4,8	6,4	12,2	
VCEZE 75	-	6,2	12,2	22,0
VCEDZ 75	-6,4	-	-	-
VRCZE 75	-22			
VCCLC 93	-3,7	s malou kapacitou		
VCCOM 110	-3,7	s malou kapacitou		
PLC 300	-8,0	dvoulínka		
PLCNE 300	-5,6	dvoulínka		

KABLO Děčín orientuje svojí produkcí na kabely s Impedancí 75 Ω pro rozvod TV: VCEHY 75 – 4,8 pro vnitřní montáž, VCEHE 75 – 4,8 úložný, VCEHE-S 75 – 4,8 samonosný (závěsný), VCBFE 75 – 4,4 – 9,5 úložný s balonkovou izolací, VCBFE-S 75 – 4,4 – 9,5 samonosný (závěsný),

KABLO Vrchlabí a. s. vyrábí velmi kvalitní subminiaturní a miniaturní souosé kabely s postříbenými vodiči a teflonovou izolací pro speciální použití ve vyšších teplotách, popř. náročných klimatických podmínkách. Jsou ideální pro vnitřní montáž i na nejvyšších kmitočtech. Vnější i vnitřní teflonová izolace (PTFE) usnadňuje pájení postříbených vodičů bez nepřijemných zkratů, ke kterým dochází při pájení kabelů s dielektrickou izolací PE: VBPAM 50–1,5 mrazuvzdorný s teflonovou izolací, VBPAK 50–2,95 pro vyšší provozní teploty do 125°, vnější obal – lakovaný oplet skleněnou přízí, VBPAE 75–2,5 miniaturní 75 Ω, vnitřní i vnější vodiče postříbeny, vnější izolační plášť PE, VBSBT 75–5,5 speciální kabel s dielektrickou izolací z elastomeru, dvojité opletení postříbenými dráty Cu, izolační obal tvoří lakovaný oplet s hedvábním PET.

V katalogu „Sdělovací kabely“ nacházíme ještě několik zajímavých nízkofrekvenčních kabelů, které lze velmi dobře použít na VF i VHF, např. pro vnitřní montáž, transformační a symetrizační obvody apod. I tyto nízkofrekvenční kabely mají postříbené vodiče a dielektrickou izolaci z teflonové pásky, teplem slinuté. Najdeme je pod označením LTF, LTFT, LTXF, LTXK a LTXKF. Impedance se neuvádí, avšak z rozměrů, popř. z kapacity vychází 35 až 50 Ω. Zajímavý je zvláště subminiaturní kabel LTFT s vnějším Ø 2 mm, impedancí 37 Ω, útlumem 2,5 dB/10 m/30 MHz a 4,5 dB/10 m/145 MHz.

Sortiment vyráběných typů doplňují uvedené tabulkové přehledy a útlumové grafy.

Orientace mezi desítkami typů je na první pohled jen zdánlivě nesnadná. První dvě až tři písmena kódu nemají mnoho variant, a tak se při hledání vhodného druhu soustředíme spíše jen na určité písmeno:

VC ... vnitřní vodič drát,
VL ... vnitřní vodič lanko,
VCE ..., VLE ... drát nebo lanko s dielektrikem PE,
VCC ..., VLC ... drát nebo lanko s penovým dielektrikem PE.

Čtvrté písmeno – druh dielektrické izolace:

...Y vnější izolace PVC,
...M vnější izolace mrazuvzdorné PVC,
...E vnější izolace PE, atd.

Budeme-li hledat kabely s minimálním útlumem (s přihlédnutím k informacím v kapitole Elektrické vlastnosti), budou to kabely s označením VCCO, VCCZ, VCCK apod.

Zahraníční souosé kabely odpovídající americkým standardům RG ...

Kabely jsou rozděleny (tab. 6) do skupin podle Impedancí (50, 75, 95 a 125 Ω) a v každé skupině podle vnějšího průměru. Základní rozměrové a elektrické parametry jsou seřazeny v osmi sloupcích:

1. Základní typové označení.
2. Odpovídající čs. ekvivalent.
3. Průměry vnitřního vodiče.
4. Vnější průměr kabelu (nezaměňovat s průměrem dielektrické izolace u čs. ekvivalentů).
5. Druh dielektrické izolace (PE – plný polyetylén, pěna – penový polyetylén, PTFE – teflon).
6. Útlum v dB/100 m/30 MHz.
7. Útlum v dB/100 m/200 MHz.
8. Útlum v dB/100 m/500 MHz.

Neuvádí se druh stínění, kterým se od sebe liší případné varianty základních typů s jednoduchým nebo dvojitým opletením, stříbenými, cínovanými nebo holými vodiči Cu.

Mnohé z uvedených kabelů prošly inovací a mají již jiné označení než původní kabely z 50. let. Vzhledem k jejich občasnému výskytu uvádíme ještě stručný přehled všech původních typů:

Impedance 50 Ω
– jednoduché stínění: RG 58, RG 8, RG 10, RG 17, RG 18, RG 19, RG 20,
– dvojité stínění: RG 55, RG 5, RG 9, RG 14, RG 74.

Impedance 75 Ω
– jednoduché stínění: RG 59, RG 11, RG 12,
– dvojité stínění: RG 6, RG 13.

Kabely s malou kapacitou – jednoduché stínění: RG 62 – 93 Ω, RG 63 – 125 Ω;
dvojitě stínění RG 71 – 93 Ω.

Kabely se speciálními vlastnostmi: RG 21 – 53 Ω, útlumový s vnitřním vodičem – odporovým drátem; RG 65 – 95 Ω.

Stíněné symetrické dvoulínky: RG 22 – 95 Ω, Ø 10,2 mm, RG 57 – 95 Ω, Ø 15,9 mm.

Kabely pro pulsní provoz: Jednoduché stínění RG 26 – 48 Ω, RG 27 – 48 Ω. Dvojitě stínění RG 64 – 48 Ω, RG 25 – 48 Ω, RG 28 – 48 Ω.

U všech označení bylo vynecháno „/U“.

Československé normy pro vysokofrekvenční kabely

ČSN 347730 – Vysokofrekvenční káble koaxiálně a symetrické. Základné ustanovenie.

ČSN 347731 – V káble. Koaxiálne káble s plnou polyetylénovou izoláciou.

ČSN 347734 – V káble. Koaxiálne káble s polovzduchovou izoláciou z penového polyetylénu.

ČSN 347735 – V káble. Symetrický kábel netienený s plnou polyetylénovou izoláciou.

Mezinárodní standardy (normy) a doporučení podle IEC – International Electrotechnical Commission

(Uvádíme číslo dokumentu a český překlad anglického názvu)

78 – (1967) Charakteristické impedance a rozměry vf souosých kabelů.

96 – Vysokofrekvenční kabely.

96-0 (1970) Část 0: Podklad pro návrh podrobných specifikací.

96-1 (1986) Část 1: Všeobecné požadavky a měřicí metody.

96-1 (1986) Doplněk č. 1: Účinnost stínění.

96-2 (1961) Část 2: Specifikace kabelů.

96-2A (1965) První doplněk k publikaci 96-2 (1961).

96-2B (1966) Druhý doplněk k publikaci 96-2 (1961).

96-2C (1976) Třetí doplněk k publikaci 96-2 (1961).

96-2D (1986) Čtvrtý doplněk k publikaci 96-2 (1961).

96-3 (1982) Všeobecné požadavky a zkoušky souosých kabelů pro použití v kabelových distribučních systémech.

Veškeré normy, zvláště však základní – ČSN 347730, IEC 78, IEC 96-0 a IEC 96-1 nabízejí neocenitelné informace o konstrukci, parametrech a měření souosých kabelů. Vážným zájemcům jejich studium vřele doporučujeme.

Elektrické vlastnosti vf napáječů Impedance

Je základním parametrem všech vf napáječů – vedení, ať souosých (koaxiálních), tak symetrických či souměrných (dvoulínků). Představujeme si jej jako vf odpor nekonečně dlouhého vedení; jinak řečeno je to činný („ohmický“) odpor, kterým musíme zakončit vedení konečné délky, aby se jevílo jako nekonečně dlouhé, to znamená bez stojatých vln, resp. přizpůsobené.

Impedance je kmitočtově nezávislá a pro souosé vedení se počítá ze známého vzorce

$$Z_0 = \frac{138}{\sqrt{\epsilon}} \log \frac{D}{d}$$

kde D je vnitřní průměr stínění, popř. vnější průměr dielektrické izolace, d je průměr vnitřního vodiče, ϵ je permitivita (dielektrická konstanta) prostředí mezi vnitřním vodičem a stíněním.

Neznámou impedanci kabelu snadno a s dostatečnou přesností odhadneme z poměru D/d (průměry změříme posuvným měřítkem) a známého ϵ nejčastěji používaných dielektrických materiálů podle údajů v tab. 7 a 8.

Známe-li druh dielektrické izolace mezi vnitřním vodičem a stínícím pláštěm, můžeme určit neznámou impedanci souosého kabelu z kapacity mezi stíněním a vnitřním vodičem, kterou lze snadno změřit běžným kapacitním můstkem (tab. 9).

Konečný vzorec pro výpočet impedance Z_0 v Ω tímto způsobem je

$$Z_0 = \frac{3326 \sqrt{\epsilon}}{C} \quad \text{nebo} \quad Z_0 = \frac{3326}{kC}$$

Tab. 7. K určení impedance sousosého kabelu

Impedance kabelu [Ω]	D/d			
	vzduch	pěnový PE	teflon PTFE	plný PE
	ε = 1	ε = 1,52	ε = 2,1	ε = 2,3
50	2,3	2,8	3,35	3,54
60	2,72	3,42	4,26	4,56
75	3,49	4,68	6,13	6,57
95				
100	5,31	7,81	11,22	12,6
125				
150	12,22	21,8	37,6	44,6

kde k je činitel zkrácení a C je výše zmíněná kapacita 1 m kabelu.

Vzájemný vztah mezi činitelem zkrácení k a permitivitou ϵ (viz tab. 8) („dielektrickou konstantou“) je

$$k = \frac{1}{\sqrt{\epsilon}}, \quad \epsilon = \left(\frac{1}{k}\right)^2$$

Uvedené velikosti činitele k vyhovují u většiny sousosých kabelů. U dielektrik polovzdušných až vzdušných (balónková izolace, polystyrénové kalíšky) se ϵ přibližuje jedné a $k > 0,9$.

Pro výpočet impedance můžeme využít i obecně platného vzorce

$$Z = \sqrt{\frac{L}{C}},$$

kteří platí i pro Impedanci vedení; L a C změříme na vf můstku. Indukčnost se měří se zkratovaným vnitřním vodičem na stínění. Kapacita se měří bez zkratu avšak u stejně dlouhého kabelu. Stejně můžeme určit Impedanci napáječů symetrických – dvoulinek.

Velikost charakteristické impedance sousosého vedení nepřímo ovlivňuje některé jeho další elektrické vlastnosti. Minimální útlum má sousosý kabel s Impedancí 75 až 80 Ω (77,64 Ω z hlediska přeskovového napětí, 36,38 Ω z hlediska ohřevu), maximální výkon přenáší Impedance 30 Ω (29,94 Ω) a maximálnímu průraznému napětí odolává přizpůsobený sousosý kabel s Impedancí 60 Ω (59,93 Ω). Určitým kompromisem mezi všemi hledisky je Impedance 60 Ω, používaná jako univerzální ještě v poválečných letech u kabelů německých, pro účely vysílací i pro příjem TV.

Hledisko *minimálního útlumu* se pak logicky prosadilo u přijímacích systémů, a Impedance 75 Ω byla normalizována u antén a napáječů pro rozvody TV, včetně satelitních. Pro vysílání na radiokomunikačních pásmech (amatérských i profesionálních) byla zavedena kompromisní velikost Impedance 50 Ω; což ovšem neznamená, že by pro vysílání byl sousosý kabel 50 Ω nezbytný, jak se mnozí domnívají podle impedance profesionálních radiokomunikačních zařízení. Je-li k dispozici levnější a kvalitnější kabel s Impedancí 75 Ω, je možné jej za určitých podmínek účelně použít.

Jde skutečně o shodu okolností, daných fyzikálními zákony, že se impedance půlvlnných dipólů a čtvrtvlnných unipólů pohybují také kolem 30 až 75 Ω. Díky této skutečnosti není jejich napájení problematické.

Tab. 8. Permitivita a činitel zkrácení nejužívanějších dielektrických materiálů

Materiál	ε	k
PE - polyetylén plný	2,3	0,66
PL - polyetylén pěnový	1,4 až 2,1	asi 0,81
PTFE - polytetrafluoretylen (teflon)	2 až 3	asi 0,69
EP - etylén-propylén	2,24	0,66
PVC - polyvinylchlorid	3 až 8	asi 0,55
silikonová pryž	2,1 až 3,5	asi 0,6

Tab. 9. Údaje k určení impedance sousosého kabelu z jeho kapacity C a druhu elektrické izolace

Impedance [Ω]	Kapacita [pF/1 m]			
	vzduch	pěnový PL	teflon PTFE	plný PE
50	66,5	82,1	96,4	101
60	55,4	68,4	80,4	84
75	44,3	54,7	64,3	67,2
95	35	43,22	50,7	53
100	33,3	41,1	48,2	50,4
125	26,6	32,8	38,6	40,3
150	22	27,4	32,1	33,6

Útlum sousosého kabelu

Útlumem v dB jsou vyjádřeny energetické ztráty, které vznikají na přizpůsobeném kabelu v závislosti na jeho délce a na přenášeném kmitočtu. Ovlivňuje proto významným způsobem koncepci přenosových tras, přijímacích i vysílacích. U přizpůsobených napáječů jsou ztráty útlumem součtem ztrát odporových a dielektrických. Nejvýznamnější jsou ztráty způsobené vf odporem obou vodičů, tzn. vnitřního a vnějšího (stínění). Je známo, že se vf odpor každého vodiče zvětšuje vlivem tzv. skin efektu. V proudy se totiž s vyšším kmitočtem šíří ve stále tenčí vrstvě při povrchu vodiče a vnitřní částí jeho profilu se na přenosu vf energie téměř nepodílí. V praxi počítáme tzv. *hloubku vniku*, což je teoretická vrstva s rovnoměrně rozloženým proudem, omezená povrchem vodiče a vrstvou s nulovým vf proudem i elektrickým polem.

Přibližný vzorec pro hloubku vniku t je pro měř

$$t = \frac{0,067}{\sqrt{f}} \quad [\text{mm}; \text{MHz}]$$

takže na 1 MHz je $t = 0,067$ mm a na 1000 MHz je to již jen 0,002 mm. Účinný průřez vodiče se s kmitočtem stále zmenšuje, vf odpor se tak zvětšuje, takže současně se zvětšuje poměr odporů vf a ss. Z poměru obou odporů a známých vlastností vodičů lze odvodit vzorec pro výpočet vf odporu přímého měděného vodiče

$$R_{vf} = 8,5 \cdot 10^{-2} \frac{l}{d} \sqrt{f}$$

kde l je délka vodiče v m,
 d průměr vodiče v mm,
 f kmitočet v MHz.

Takže např. pro $l = 1$ m a $d = 1$ mm je při $f = 1$ MHz $R_{vf} = 0,85$ Ω, ale při 900 MHz již 25,5 Ω. Je tedy 900, tj. 30x větší. Aby

se vf odpor s kmitočtem nezměnil, bylo by nutné nahradit vodič s průměrem 1 mm vodičem o průměru 30 mm. K určení útlumu sousosého kabelu výše uvedený vztah znát nemusíme. Chtěli jsme tak pouze jednoduše znázornit vliv průměru vodiče na ztráty a tím i na rostoucí útlum na vysokých kmitočtech.

U sousosého vedení se vf odpor v Ω/1 m počítá z výrazu

$$R_{vf} = 25,4 \left(\frac{1}{d} + \frac{1}{D} \right) \sqrt{f}$$

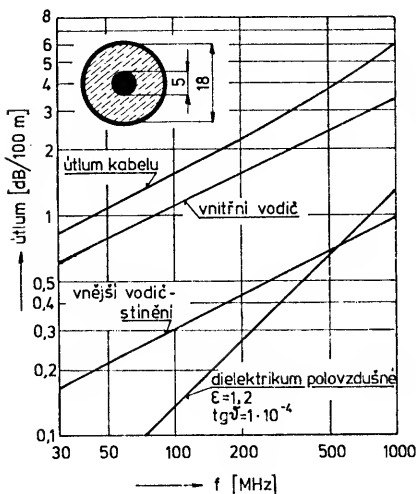
kde platí dříve uvedené symboly pro rozměry kabelů. Celkový útlum sousosého kabelu se počítá ze vzorce

$$A = \frac{1,43 R_{vf}}{Z_0} + 9,15 \sqrt{\epsilon f} \lg u$$

Útlumy vypočítané podle tohoto vztahu jsou zpravidla menší než naměřené u běžných opletení, které ideálním vnějším vodičem není. U kabelů s trubkovým stíněním (nebo ovinutou fólií) je shoda lepší.

Z uvedených vztahů vyplývá všeobecně známá skutečnost, že u sousosých kabelů s menšími průměry (do 10 až 12 mm) nejsou rozdíly v kvalitě dielektrik hlavní příčinou různých útlumů, protože dielektrické ztráty tvoří necelých 7 % ztrát celkových. Např. kabel VCCOY 75-5,6 s pěnovým dielektrikem PE nemá menší útlum než stejně rozměrný kabel VCEOY 75-5,6 s plným PE, protože pěnové dielektrikum je kvalitnější, ale především proto, že má tlustší vnitřní vodič ($\varnothing = 1,23$ mm) než kabel s PE dielektrikem plným ($\varnothing = 0,89$ mm). Tlustší vodič však musí mít, aby při stejném vnějším průměru $\varnothing 5,6$ mm zůstala zachována impedance, s menší dielektrickou konstantou pěnového PE.

Podíl dielektrických ztrát se zvětšuje s průměrem obou vodičů, takže až u tlustých (vysílacích) kabelů je užitečné zmenšovat dielektrické ztráty použitím polovzdušných a vzdušných dielektrických izolací (obr. 53). Používání pěnových dielektrik i u tenkých kabelů je zdůvodněno úsporou di-

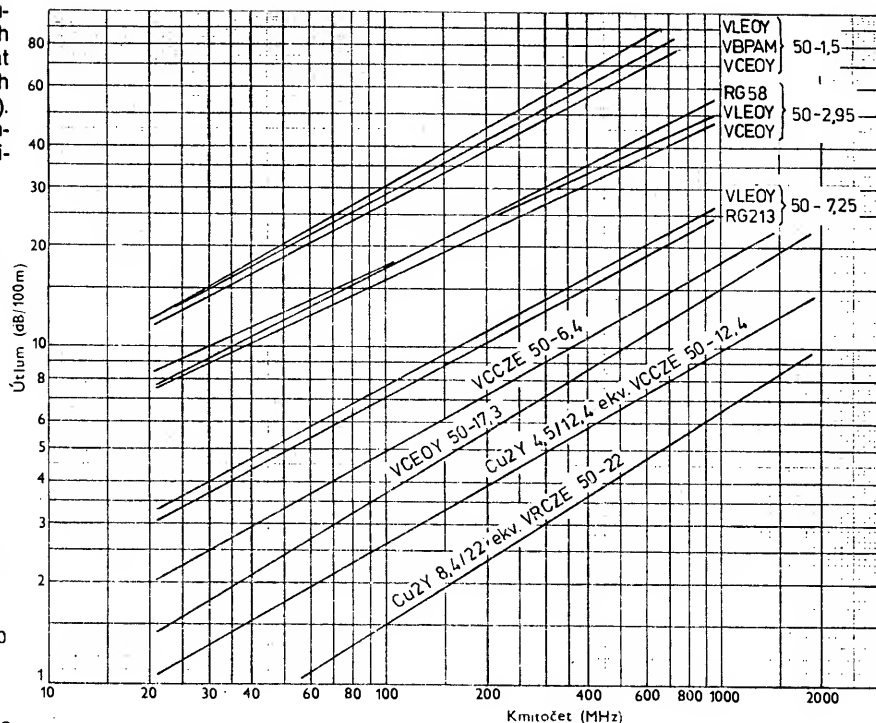


Obr. 53. Na celkovém útlumu souosého kabelu se nejvíce podílí vlastnosti vnitřního vodiče. Vliv dielektrika stoupá s kmitočtem

elektrického materiálu, která vede i při větší hmotnosti středního vodiče k celkově menší hmotnosti kabelu, zejména u kabelů s lehkou fólií AL-PET. Vlastní úspora dielektrického materiálu je značná a činí až 60 %.

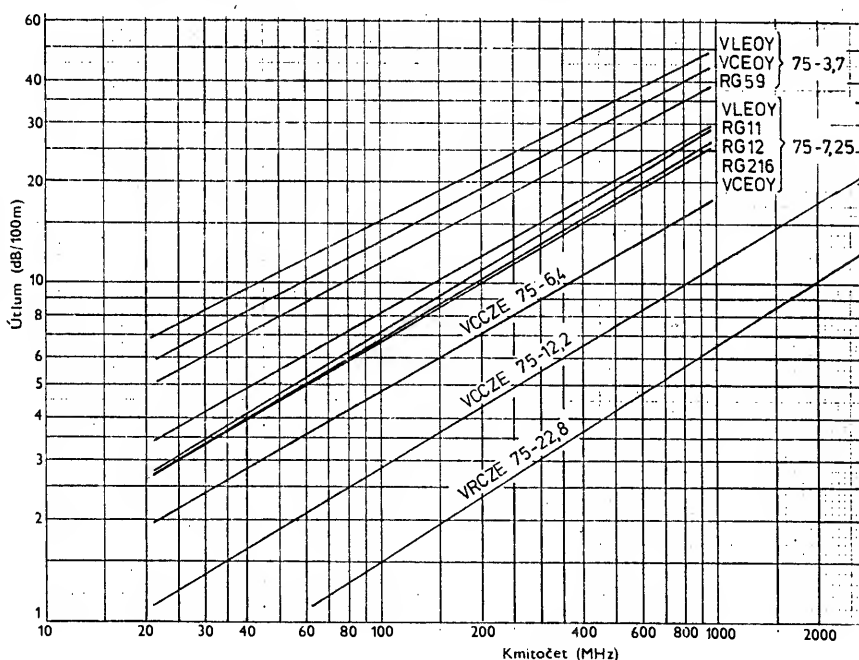
Ztráty, ovlivňující útlum kabel, jsou však i ve stínícím plášti. U kabelů s trubkovým stíněním a u nových kabelů s kvalitním opletením činí asi 15 %. Korozí vodičů, tvořících opletení, se však jejich podíl rychle zvětšuje, a u starších kabelů, opletených klasickým způsobem – vodiči Cu – jsou hlavní příčinou zvětšeného útlumu. Nové druhy účinnějšího stínění proto zároveň příznivě ovlivňují útlumovou stabilitu. Informace o útlumu jsou uváděny v prospektech každého výrobce kabelů. Útlum se zpravidla udává v dB/100 m, resp. v dB/100 ft (30,48m) buď na jednom nebo několika kmitočtech, charakteristických pro předpokládané použití kabelu (např. TV pásma), nebo graficky v širokém kmitočtovém rozsahu. V pravouhlých souřadnicích s logaritmickými stupnicemi je kmitočtová závislost útlumů vyjádřena v širokém rozsahu prakticky přímkou, resp. skupinou přibližně rovnoběžných přímk. Je tedy snadné rozšířit stručné tabulkové údaje zakreslem přímkou do soustavy log-log stupnic.

Na obr. 56 až 59 jsou graficky znázorněny útlumové vlastnosti některých typů /druhů souosých kabelů, o nichž byla zmínka na předchozích stránkách. Jejich vzájemné porovnání z různých hledisek pomůže názornější představit o souvislostech různých parametrů a jejich vlivu na útlumové vlastnosti. Na první pohled je zřejmý zmíněný vliv průměru vnitřního i vnějšího vodiče, vliv konstrukce vnitřního vo-



Obr. 54. Viz 3. str. obálky

Obr. 55. Útlum souosých kabelů s impedancí 50 Ω



Obr. 56. Útlum souosých kabelů s impedancí 75 Ω

diče (plný vodič – lanko) a vliv dielektrické izolace. Rozměrově a konstrukčně shodné kabely mají prakticky stejné elektrické parametry, bez ohledu na svůj původ. Je užitečné si to uvědomit dnes, kdy se na trhu objevují kabely nejrozličnější provenience, o nichž nám (snad kromě impedance) nedokáží prodávající podat bližší informace.

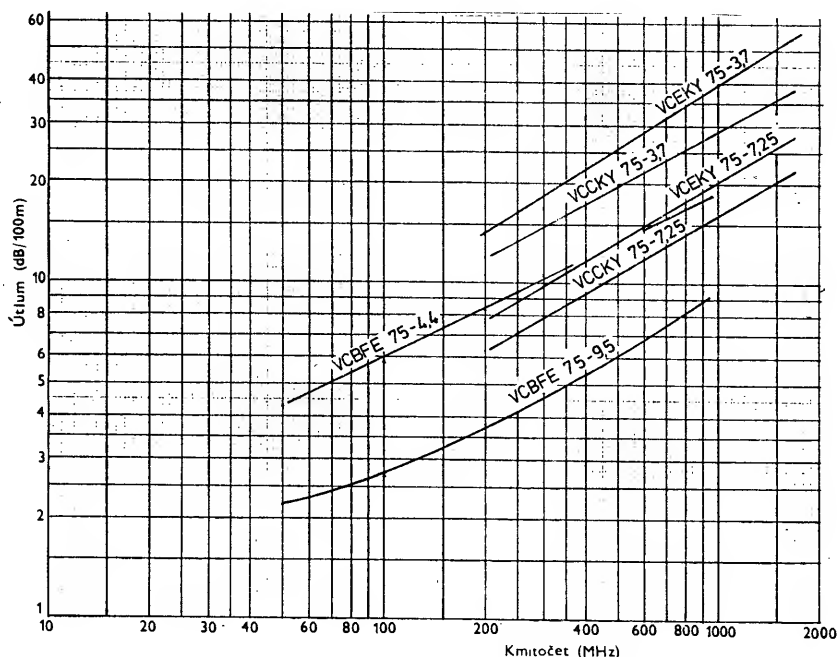
Výše zmíněný závěr potvrzují i útlumové křivky (přímkou) na obr. 59, sestavené na základě katalogových údajů různých výrobců. Znázorňují vztah mezi kabely různého průměru, vyjádřeného průměrem dielektrické izolace, a jejich útlumem na pásmech CB, 145 a 435 MHz. Platí pro kabely s impedancí 50 Ω.

Měření útlumu

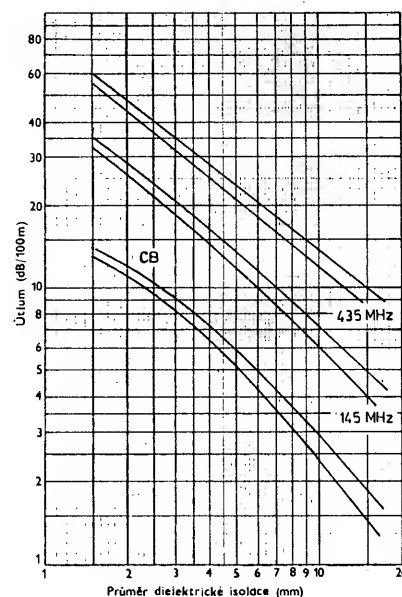
Ke stanovení útlumu je možné použít několik metod, popsanych v normě ČSN 347730. Běžné je měření z poměru výkonu na začátku a konci kabelu, zakončeného odpovídajícím odporem. Pokud nemáme k dispozici potřebné přístroje, můžeme určit útlum kabelu pouze reflektometrem, a to buď přímo z velikosti ČSV nebo z poměru odraženého a postupného (vysílaného) výkonu. Tato jednoduchá metoda byla popsána v RA-A č.9/93 na str. 43.

Činitel zkrácení

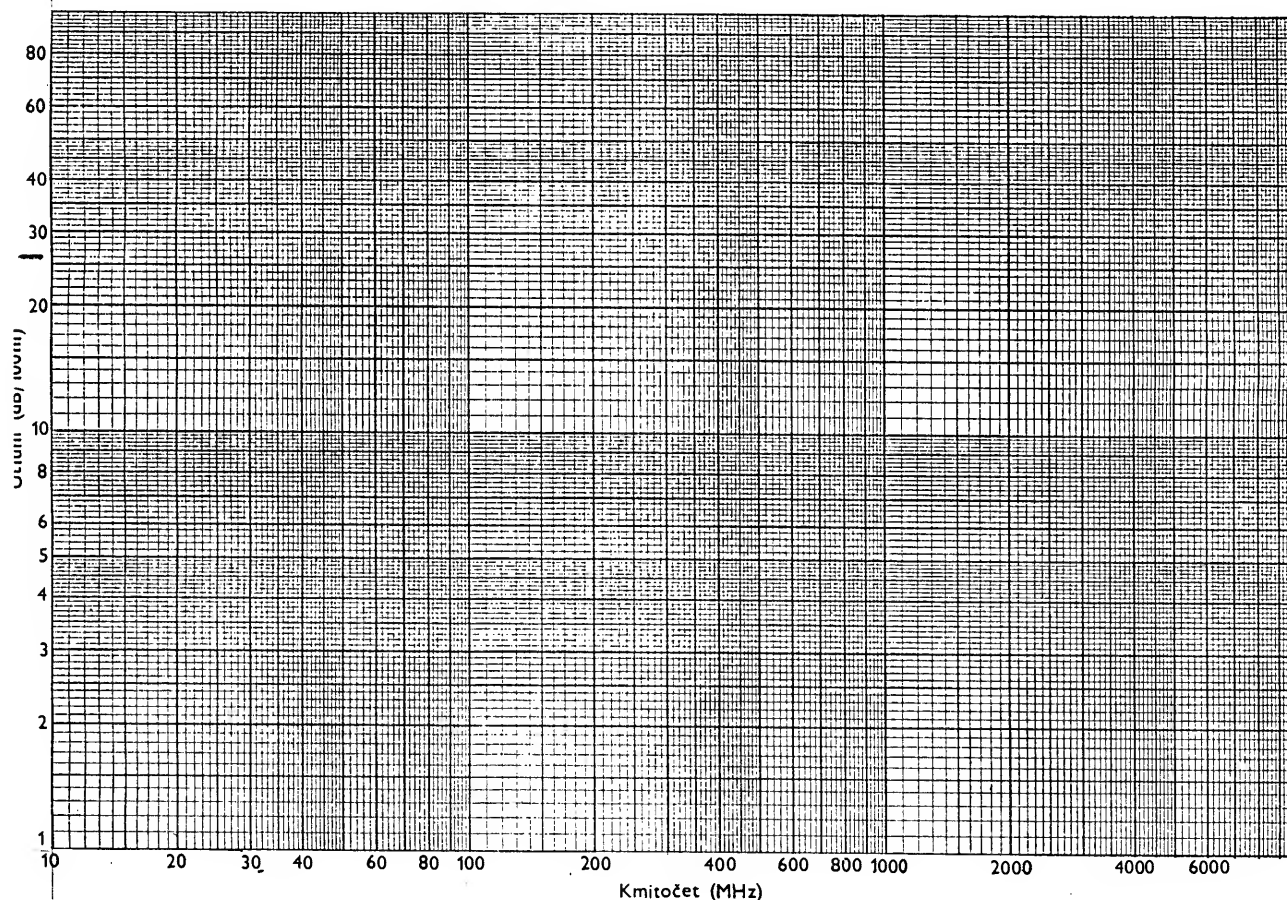
Rychlost šíření elmag vln v prostředí dielektrické izolace souosého kabelu – v,



Obr. 57. Útlum moderních souosých kabelů s impedancí 75 Ω pro rozvod a satelitní přímě TV



Obr. 58. Útlum souosých kabelů 50 Ω v závislosti na průměru dielektrické izolace pro pásma CB, 145 MHz a 435 MHz



Obr. 59. Pravoúhlý souřadnicový systém se stupnicemi log – log pro grafické znázornění útlumu vř napáječů

tzv. fázová rychlost – je menší než rychlost šíření ve vzduchu – c . Činitel zkrácení k , vyjadřující poměr obou rychlostí, definuje i zkrácení délky vlny, šířící se v prostředí tohoto dielektrika. Je dán pouze jeho permitivitou ϵ (dielektrickou konstantou) – viz tab. 8.

Rovněž činitel zkrácení lze určit poměrně jednoduše amatérskými prostředky. Nejsnadněji ze střední hodnoty

Δf_s rozdílu Δf rezonančních kmitočtů měřeného kabelu.

$$\Delta f_s = \frac{\Delta f}{n}$$

kde Δf_s je rozdíl krajních rezonančních kmitočtů měřeného intervalu v Hz a n počet intervalů mezi krajními kmitočty.

Měřit se má na kmitočtech kolem 200 MHz. Ke generátoru s indikátorem vý-

stupního napětí (v amatérských podmínkách postačí GDO – griddipmetr) se smyčkou velmi volně naváže nazatížený měřený kabel, tzn. na konci otevřený nebo zkrácený a plynulou změnou kmitočtu se na-

jdou rezonanční kmitočty kabelu, tzn. násobky $\lambda/2$ a z nich se pak určí střední hodnota rozdílu Δf_s . Čím je kabel delší, tím častěji dojde k rezonanci v tomtéž měřeném kmitočtovém pásmu – intervaly mezi rezonančními kmitočty jsou kratší. Činitel zkrácení se pak vypočte ze vzorce

$$k = \frac{2 \Delta f_s / f}{300 000} \quad [-; \text{Hz}, \text{m}]$$

kde za f dosadíme délku měřeného kabelu v metrech a interval Δf_s v Hz.

Ze středního rozdílu rezonančních kmitočtů Δf_s a kapacity C měřeného kabelu můžeme poměrně přesně určit i jeho impedanci podle vzorce

$$Z_0 = \frac{1}{2 \Delta f_s C} \quad [\Omega; \text{Hz}, \text{F}]$$

Je to ostatně i metoda, doporučená pro měření impedance vř souosých kabelů čs. normou ČSN 347730 a publikací IEC 96–1.

Přesnost měření závisí na přesnosti zjištění rezonančních kmitočtů, resp. na přesném oceňování GDO. Naměřené a vypočtené hodnoty činitele zkrácení se zpravidla velmi dobře shodují se známými údaji – 0,66 pro PE, 0,81 pro pěnový PE, a 0,7 pro PTFE (teflon). Pokud jsme si jisti druhem dielektrika, nemá smysl k měřit; snad jen jako experiment, jsme-li zvědaví, zda naměříme očekávané činitele zkrácení.

Velikost k je zajímavá vlastně jen pro určení délky laděných úseků vedení symetrických smyček, transformátorů $\lambda/4$ apod. Zhotovíme-li potřebnou délku ze souosého kabelu známého nebo změřeného k , nedopustíme se téměř žádné chyby. Méně přesné je naopak určovat potřebnou rezonanční délku pomocí GDO, jak se často v literatuře doporučuje. Součástí nastavované délky se totiž stává i vazební smyčka na konci kabelu, pokud její působení předem vhodným uspořádáním nevyvoláme. U souměrných vedení (dvoulinek) je to poměrně jednoduché. GDO vážeme volně přímo ke zkratu obou vodičů souměrného vedení, takže vazební smyčka je součástí vedení a přídavnou sériovou indukčnost tvoří jen zanedbatelný zkrat obou vodičů.

Činitel odrazu – A (homogenita kabelu)

V kapitole o impedanci jsme uvedli několik způsobů, jak jednoduše, spíše orientačně, ověřit impedanci souosého kabelu amatérskými prostředky. Impedanci určenou ze středního rozdílu rezonančních kmitočtů a kapacity měřené délky kabelu (podle norem ČSN a IEC), jak jsme se o ní zmínili v předchozí kapitole, nazýváme střední charakteristickou impedanci Z_s . Ta je uváděna jako parametr. Kdybychom však měřili impedanci v různých místech kabelové délky, kolísaly by naměřené impedance více či méně od této střední impedance Z_s . Žádný kabel není totiž zcela homogenní. U každého rozměru musíme počítat s jistými tolerancemi, ani permitivita dielektrické izolace není stálá. Obvyklou příčinou impedančních odchylek je nesoustředěné ukládání vnitřního vodiče při výrobě opotřebením součástí

výrobního zařízení, nedodržení technologických postupů apod. Impedanční odchylky (čili nehomogenita souosého kabelu) se mohou projevit velmi rušivě zejména na dlouhých úsecích kabelových rozvodů TV, při přenosu dat apod. Homogenita se stala kritickým a proto důležitým parametrem souosého kabelu. Vyjadřuje se tzv. útlumem odrazu A v dB, což je z praktického hlediska výhodnější, než kdyby se počítalo s činitelem stojatých vln ČSV, kterým se naopak výstižněji vyjadřuje přizpůsobení zatěžovacích impedancí vř vedení. Odrazy na nehomogenitách souosého kabelu, vyjádřené ČSV, by byla čísla malá, nepřehledná. Vyjádření v dB usnadňuje kvantifikaci poměrů na přenosových trasách. Převod ČSV na útlum odrazu A :

ČSV	A [dB]	ČSV	A [dB]
1,01	46	1,5	14
1,05	32	1,6	12,7
1,1	26,5	1,7	11,7
1,2	20,8	1,8	10,9
1,3	17,7	1,9	10,2
1,4	15,5	2,0	9,5

Počítá se ze vzorce

$$A [\text{dB}] = 20 \log \frac{1}{\rho}$$

a činitel odrazu ρ

$$\rho = \frac{\text{ČSV} - 1}{\text{ČSV} + 1}$$

U kvalitních kabelů by útlum odrazu neměl být menší než 20 dB. Na trasách kabelových rozvodů se však vyžadují útlumy co největší.

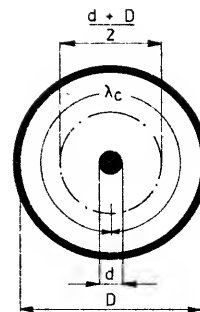
Co se týče základních elektrických parametrů, tak se stejné typy kabelů různé výroby prakticky neliší. Nikoliv však pokud jde o „skrytou“ a obtížněji měřitelnou homogenitu. Její zaručení klade větší nároky na kvalitu výrobních zařízení i technologickou kázeň. Kabely s velkými útlumy odrazu jsou velmi drahé.

V běžné radiokomunikaci ani při příjmu TV se homogenitou zabývat nemusíme, i když nesoustředěné uložení středního vodiče na řezu kabelu občas registrujeme. (Excentrickým posuvem vnitřního vodiče o čtvrtinu průměru dielektrické izolace se impedance kabelu 75 Ω zmenší až na 55 Ω .) Zmínujeme útlum odrazu pro jeho zvýšený význam a vliv na kvalitu přenášených informací. Spolu s požadavky na co největší účinnost stínění ovlivňuje nyní vývoj a výrobu souosých kabelů.

Další parametry kabelů

Kritický kmitočet souosého kabelu (cut-off frequency) je maximální použitelný kmitočet signálu, přenášeného elektromagnetickou energií videm (módem) TEM, jenž má všechny složky elektrického i magnetického pole v rovinách kolmých ke směru šíření – obr. 60. Za určitých podmínek se mohou i v souosém vedení vybudit vlny TE a TM. Ty se však v souosém vedení pod kritickým kmitočtem rychle utlumí a energie se přenáší jen prostřednictvím elektromagnetické vlny TEM.

Kritický kmitočet odpovídá vlnové délce, shodující se prakticky s obvodem kruhu o středním průměru vzduchového nebo dielektrického mezikruží mezi vnitřním a vnějším vodičem (stíněním) souosého kabelu (obr. 60).



Obr. 60. Kritický kmitočet (popř. kritická vlnová délka) souosého kabelu je přibližně stejná jako střední délka osy dielektrického mezikruží mezi vnitřním a vnějším vodičem

Kritická vlnová délka λ_c

$$\lambda_c = \pi \frac{D+d}{2}$$

kde D je vnitřní průměr vnějšího vodiče, d je průměr vnitřního vodiče.

Čím je kabel tlustší, tím je kritický kmitočet nižší, což omezuje snahy o minimalizaci útlumu velkými průměry na vysokých kmitočtech. Takže např. na 10 GHz již nelze použít souosý kabel 75 Ω , resp. vzdušné souosé vedení s průměry $D = 14$ mm a $d = 4,25$ mm. Permitivita dielektrické izolace posouvá f_c k nižším kmitočtům.

V praxi tedy nemusíme z tohoto hlediska souosé kabely posuzovat.

Výkonové zatížení, resp. maximální dovolený přenášený výkon je důležitým parametrem jen u kabelů vysílacích, s nímž však v radioamatérské praxi zpravidla počítat nemusíme. Podle IEC to je maximální výkon, kterým je možno na daném kmitočtu napájet vodorovně uložený přizpůsobený souosý kabel, umístěný v prostředí, kde teplota vzduchu (neproudícího) nepřesahuje 40 $^{\circ}\text{C}$. Katalogové údaje výrobců však většinou předpokládají teploty nižší – do 25 $^{\circ}\text{C}$.

Maximální přenášený výkon je dán mezní teplotou vnitřního vodiče, ta je omezena maximální přípustnou teplotou okolní dielektrické izolace, při které si izolace ještě zachovává své původní vlastnosti. Po překročení této teploty měkne, dochází k excentrickému posuvu vnitřního vodiče, tzn. ke změně impedance, případně k úplnému zkratu a destrukci kabelu.

Jak víme, vnitřní vodič je hlavním nositelem činných ztrát na přizpůsobeném kabelu, vyjádřených útlumem v dB. Tyto ztráty mění přenášený výkon v teplo, které zahřívá především vnitřní vodič a jeho dielektrickou izolaci. Protože se útlum kabelů zvětšuje s kmitočtem a zmenšuje se průměrem vnitřního vodiče, bude i maximální přenášený výkon závislý nejen na druhu dielektrika, ale i na rozměrech kabelu a na kmitočtu.

Maximální přípustná teplota vnitřního vodiče je

200 $^{\circ}\text{C}$ v dielektrické izolaci z PTFE (teflón),
85 $^{\circ}\text{C}$ v dielektrické izolaci z PE,
75 $^{\circ}\text{C}$ v dielektrické izolaci z pěnového PE.

Tab. 10. Výkonové zatížení souosých kabelů

Impedance kabelu/diel. izolace	Vnější průměr [mm]	Kmitočet [MHz]				
		10	30	100	500	1000
		Přenášený výkon [W] při 25 °C				
50 Ω/PE	5,0	800	450	250	120	78
	10,3	3200	1800	960	420	290
50 Ω/P	5,0	530	290	160	64	49
	10,3	1600	890	480	210	140
75 Ω/PE	6,0	950	560	300	130	92
	10,3	2600	1500	800	350	230
75 Ω/P	6,0	600	360	185	82	59
	10,3	1100	650	350	150	110
50 Ω/PTFE	5,0	6500	3800	2000	880	600
	10,0	>20 000	15 000	6200	2500	1700
75 Ω/PTFE	6,0	7100	4100	2200	950	680
	10,0	15 000	8500	4500	2000	1400

Tab. 11. Korekce v závislosti na teplotě okolí

Kabel	-40°	-20°	0°	25°	40°	50°	60°	70°	80°	100°
PE	2,8	2,25	1,7	1,0	0,65	0,4	0,2	0,05	-	-
PTFE	1,38	1,24	1,12	1,0	0,92	0,87	0,82	0,77	0,72	0,63

Tab. 12.

Vf výkon [W]	Vf napětí [V] na impedanci	
	50 Ω	75 Ω
—0,1	2,2	2,7
1	7,1	8,7
10	22,3	27,4
100	71	87
1000	223	274
10 000	710	870

Orientační Informaci o maximálním výkonovém zatížení běžných souosých kabelů nabízí tab. 10. (Platí pro kabely s vnitřním vodičem – lankem. U kabelů s plným vodičem se údaje zvětšují asi o 10 %.)

Výkonové zatížení kabelů s jinými průměry lze určit graficky zákresem tabulkových hodnot do pravoúhlých souřadnic se stupnicemi log – log (např. podle obr. 59). Svislá stupnice bude udávat výkon ve W. Na vodorovné zůstane kmitočet v MHz. Následující tab. 11 pak udává korekce pro maximální výkon v závislosti na teplotě okolí. S výjimkou kabelů s teflonovým dielektrikem by neměly být kabely s PE nebo pěnovým PE při teplotách nad 40 °C provozovány s maximálními výkony.

Dalším elektrickým parametrem je **maximální přeskokové (průrazné) napětí**. V katalogových údajích se uvádí jako efektivní zkušební napětí 50 Hz, které musí kabel vydržet po dobu 1 minuty. Závisí na vzdálenosti mezi vnitřním vodičem a stíněním a na druhu dielektrické izolace. Pevné dielektrikum napětí zvětšuje. Polovodivé a vzdušné má odolnost menší.

Na přizpůsobeném kabelu, zatěženém vf výkony podle tab. 10, se však této

hodnoty nikdy nedosáhne, jak je vidět z údajů v tab. 12.

Z mechanických parametrů souosých kabelů, jakými jsou hmotnost [kg/m], maximální povolený tah *N* a minimální poloměr ohybu, bychom chtěli upozornit na poslední jmenovaný. Obvykle se rozlišuje mezi **jednorázovým** popř. **trvalým poloměrem ohybu** (ke kterému dochází při

trvalé instalaci kabelu poté, co kabel zaujme svoji trvalou polohu a tvar) a **vícenásobným poloměrem ohybu** při protahování kabelu do trubek nebo při pohyblivých kabelových spojeních. Nedodržení doporučených hodnot může např. časem vyústit v protlačení vnitřního vodiče na stínění (zvláště u tmavých kabelů vystavených slunečnímu záření), nebo k přerušení vnějšího vodiče při opakovaném ohýbání kabelu, což se vztahuje zejména na souosé kabely stíněné zvlněnou trubicí Cu (např. typ VCEZE) nebo fólií Cu či Al (VCEFY, VCEHY).

Obvyklé údaje pro jednorázový ohyb jsou 3 až 5*D*, pro vícenásobný 10 až 15*D*, kde *D* je vnější průměr kabelu.

Ohebnost kabelů se vyjadřuje pěti stupni:

ohebnost	počet ohybů	použití
0 – tuhý	0	jen pevné uložení
1 – ohybatelný	3	pevné uložení s ohyby
2 – lehce ohybatelný	200	s možností opětného navinutí
3 – ohebný	10 ³	velmi časté navíjení a odvíjení
4 – velmi ohebný	10 ⁴	pro pohyblivé spoje

Kabely jsou podrobovány velmi náročným zkouškám. Kromě zkoušek dosud uvedených elektrických a mechanickým parametrů se dále zkouší účinnost stínění, stejnosměrný odpor vnitřního vodiče, elektrická pevnost vnitřní dielektrické izolace, elektrická pevnost vnějšího izolačního pláště, izolační odpory, klimatické zkoušky odolnosti proti vnějším vlivům, mechanická odolnost za vysokých a nízkých teplot, teplotní závislost útlumu, teplotní závislost kapacity a další.

Vf konektory

Vf konektory – převážně souosé – umožňují snadné a spolehlivé spojování/rozpojování samostatných celků (transceiverů, anténních přepínačů, antén, vf napáječů) na nejrůznějších vf přenosových trasách, tzn. na vnějších spojkách. Uvnitř přístrojů a komunikačních zařízení pak slouží k propojování jednotlivých celků a modulů. Uspadňují k nim snadný přístup při měření, doladování, opravách a výměnách. Zde jde o tzv. vnitřní spoje. Výběr vhodných konektorů závisí na jejich použití, ceně, dostupnosti, době života, prostředí. Použití pak určí i vlastnosti elektrické – kmitočtové, provozní pásmo, resp. maximální kmitočet, výkonové zatížení, resp. maximální napětí, impedance, vf „těsnost“.

Použití konektorů usnadňují různé konstrukční varianty – závitové konektory, bajonetové, západkové, zásuvné, popř. jiné, zcela specifické. Mohou být přímé nebo úhlové (90°) snižující nároky na prostor za i před propojovanými přístroji. Další varianty umožňují připojení různých druhů stínění – jednoduchého opletení, dvojitého opletení, dvojitého opletení s izolační mezivrstvou, trubkového apod. Jednotlivé typy konektorů, popř. konstrukční varianty téhož konektoru se nazývají liší i způsobem připojení vnějšího popř. vnitřního vo-

diče souosého kabelu. Takže jsou **konektory pájené** (angl. solder type) a **nepájené** (angl. crimp type). Při kombinaci obou způsobů je zpravidla pájen jen střední vodič. Zásadně je však možno konektory rozdělit do tří hlavních skupin:

standardní – pro kabely o průměru větším než 6 mm,
miniaturní – pro kabely o průměru 2,5 až 6 mm,
subminiaturní – pro kabely tenčí než 2,5 mm,

což však neznamená, že standardní konektor nelze připojit k miniaturnímu kabelu. Samostatné závitové vložky, popř. různé konstrukční úpravy standardního konektoru spolehlivé připojení tenčích i tlustších kabelů zabezpečí.

Úplný konektor je vlastně vždy dvojici. Zpravidla ji tvoří konektor kabelový a panelový; při spojování kabelů pak ale i dva konektory kabelové. Neshody v pojmenování obou částí úplného konektoru vyřešíli

naši normalizátoři zavedením pojmů zásuvka a vidlice I do kategorie sousošých v konektorů. U vidlice (nesprávně zástrčky), popř. pohyblivé vidlice, jak je označován konektor kabelový, je střední vodič zakončen kolíkem (tzv. „sameček“, angl. male – mužský). U zásuvky, ať pevné (panelové) nebo pohyblivé (kabelové) je střední vodič zakončen dutinkou (tzv. „samíčka“, angl. female – ženský). Při spojování dvou kabelů je proto jedna část úplného konektoru pohyblivou zásuvkou a druhá pohyblivou vidlicí. Jsou-li oba kabely zakončeny shodně, spojí se pomocí vidlicové nebo zásuvkové spojky pro příslušný typ konektoru.

V americké (německé) literatuře se setkáváme s pojmy **jack body** pro konektor s dutinou, zdílkou (female contact), tzn., že jde o zásuvku (německy Buchse). **Plug body** je konektor s kolíkem (male contact), tzn., že jde o vidlici (německy Stecker). Všechny konektory se zásuvnými kontakty středního vodiče jsou konektory polarizovanými.

Existují však speciální konektory, jejichž části se do sebe nezasouvají, ale pouze na sebe naprosto spolehlivě dosedají. Dokonalý kontakt vnějších a vnitřních vodičů na přesně opracovaných dosedacích plochách přípojných částí zajišťují zvláštní matice. Jsou to konektory velmi drahé, používá se většinou jen v měřicí technice.

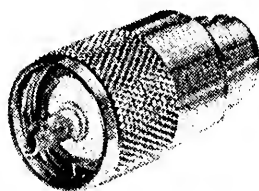
Do bohatého sortimentu konektorů a spojek patří ještě desítky přechodů, umožňujících spolehlivé propojení mezi konektory různých typů. I tyto nezbytné pomůcky musí splňovat stejné elektrické a mechanické požadavky jako vlastní konektory.

Od doby, kdy ve 30. letech v USA spatřil světlo světa první „UHF konektor“, jehož kolík i zdíčka měly a dosud mají „banánkové“ rozměry – (je to prakticky dnešní „péčko“) – byly vyvinuty stovky dalších konektorů. Snaha o unifikaci a kompatibilitu nebyla vždy v souladu s úsilím firem, které si vývojem vlastních typů zajišťovaly odbytí kompletních souborů měřicích a radiokomunikačních zařízení. K tomuto trendu se po válce spontánně připojily téměř všechny n. p. TESLA, včetně výzkumných ústavů oborových. Každý měl „svoje“ konektory. Jistotou měrou se na této situaci podílely i patentové zájmy některých konstruktérů. S dědictvím této doby se stále setkáváme, když řešíme nesčetné konektorové kombinace z nashromážděných zásob, obsahující navíc ještě konektory sovětské.

Absence žádaných konektorů BNC a N ve výrobních programech TESLA byla tehdy způsobena „delimitací“ jejich výroby do NDR, odkud k nám sice docházely, v běžném prodeji se však nevyskytovaly. A tak to byla a snad ještě je jen TESLA Jihlava, která po nákupu zahraničního technologického zařízení přišla koncem 80. let s kompletní sadou subminiaturních konektorů SMA, odpovídajících doporučení IEC č. 169–15, jejichž vlastnosti jsou srovnatelné s výrobky špičkových firem zahraničních. Podrobné informace uvádí 3. katalog elektronických součástek, konstrukčních dílů, bloků a přístrojů z roku 1988. Jinak se nejedná TESLA zabývala vývojem a výrobou konektorů pro „speciálního“ zákazníka.

Orientace na několik všeobecně a dlouhodobě užívaných a osvědčených typů, které pro běžnou radioamatérskou činnost plně vyhoví, je nezbytná a účelná. Dnes jsou tyto konektory běžně dostupné, i když nejsou levné, protože jsou většinou importované. Desítky výrobců je dodávají v nesčetných variantách (viz. např. katalog fy GM–elektronik, ovšem rozměry vlastních spojovacích částí jsou shodné a odpovídají doporučení mezinárodních norem.

PL–konektor (PL259, –258, –239 a jeho další varianty, obr. 61), dnes používaný zejména v pásmu CB, byl vyvinut jako „UHF connector“ známou americkou firmou AMPHENOL již počátkem 30. let. Tehdy ještě byly všechny kmitočty nad 30 MHz považovány za pásmo UHF. Je tedy vlastně předchůdcem dnešních vř konektorů. Robustní šroubovaný standardní konektor se díky svým konstrukčně–mechanickým vlastnostem udržel v původní podobě až do dnešní doby přesto, že nemá přesně



Obr. 61. Konektor „UHF“ – PL 259

definovanou impedanci. Vnější průměr zdíčky (dutinky) – 6 mm, a vnitřní průměr vlastní zásuvky – 12 mm, ji přibližují 50 Ω. Skutečná impedance je však menší (podle druhu dielektrické izolace mezi vnitřním a vnějším vodičem – pláštěm). Jako izolaci používali výrobci různé materiály; od nekvalitního bakelitu až po teflon. Z těchto důvodů většina konektorů PL na UHF pásmu (>300 MHz) nevyhovuje. Nejsou to konektory vodotěsné, proto musí být u venkovních montáží chráněny proti vnikání vody – nejlépe převýšenými kryty. Kontakt vnějších vodičů zabezpečují především převlečné šroubované matice. Vroubkované čelní plochy obou spojovaných částí pouze stabilizují jejich vzájemnou polohu, zabraňují protažení tak, aby bylo možno matici dobře dotáhnout. Po dotažení nesmí být mezi zásuvkou a vidlicí vůle, která by umožňovala axiální pohyb kabelu a tím i nedokonalý kontakt.

Ruské ekvivalenty mají prakticky stejné vlastnosti, nejsou však bez úprav s konektory PL kompatibilní pro odlišné stoupání hlavního závitu – M16 x 1,5 mm, konektor PL má závit jemnější – M16 x 1 mm. Pro upevnění panelového konektoru se vrtá díra o Ø 15 mm. Středový čtveřice upevňovacích děr Ø 3,5 mm leží na kružnici o průměru 26 mm.

Do stejné kategorie můžeme zařadit standardní zásuvný konektor „pardubický“, vyráběný snad ještě v 60. letech. Pravděpodobně jde o ekvivalent konektoru GR americké firmy General Radio pro měřicí přístroje, s vnitřními rozměry Ø 6 mm/Ø 12 mm, tzn. s impedancí asi 50 Ω. Izolační vložky pro upevnění vnitřního vodiče (pertinaxové) jsou však jen 2 mm tlusté, což spolu s minimální délkou přívodů zapájených sousošých kabelů a spolehlivými kontakty přispívá k vyhovujícím vlastnostem i na pásmu UHF. Na dnešní pomě-

ry je to ovšem konektor poněkud rozměrný, i když krásně chromovaný.

Obou výše uvedených konektorů může být využito netradičně, jak ukazují obr. 62 a 63. Mechanické a elektrické připojení snímací prutové mobilní antény pomocí vř



Obr. 62. Pro upevnění i napájení snímací prutové mobilní antény lze využít i sousošých konektorů – ruský ekvivalent PL 259

konektoru není sice obvyklé, naše zkušenosti však ukazují, že je velmi účelné. Anténu lze snadno demontovat a střechu vozů nehyzdí žádný rozměrný izolátor. Při stacionárním (soutěžním) provozu pak poslouží panelový konektor, vestavěný trvale v karosérii, k bezpečnému připojení samostatné vnější antény.

Vývoj dalších vř konektorů výrazně ovlivnila a urychlila nejen válečná radio-komunikace na VKV pásmu, ale zejména radarová technika:

Konektor N navrhl za války Paul Neill z Bellových laboratoří (USA) tak, aby splňoval všechny požadavky pro použití na dm a cm vlnách. Tyto požadavky splňuje po malých úpravách i v dnešní době, kdy je použitelný až do 10 až 18 GHz (samozejmě za předpokladu správné montáže sousošého kabelu – k této problematice se v dalším ještě vrátíme). Má konstantní impedanci podél celé délky, tzn. že poměr průměrů vnitřního a vnějšího vodiče respektuje vliv permitivity dielektrických teflonových vložek, a že jsou reaktančně



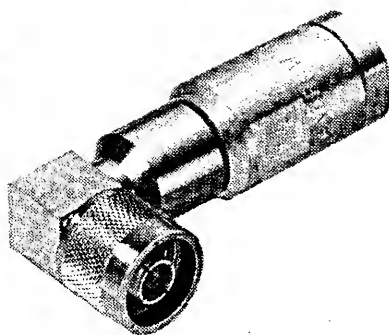
Obr. 63. Mobilní prutová anténa upevněná zásuvným konektorem GR („pardubickým“). Zakrytý panelový konektor po sejmutí antény vystupuje nad povrch karosérie jen nepatrně

kompenzovány ostatní diskontinuity – hrany a přechody. Dvojitý kontakt vnějšího vodiče – zasunutím a převlečnou maticí – zabezpečuje maximální stínící účinky, vyhovující i v dnešních náročných podmínkách.

Vyrábějí se s impedancí nejen 50, ale i 75 Ω . Obě provedení se liší jen průměry vnitřních kontaktů. Proto je třeba se vyvarovat spojení zdánlivě shodných konektorů, neboť se mohou poškodit vnitřní kontakty, a to při zasunutí vidlice 50 Ω do zásuvky 75 Ω galvanicky nespojí se zdílkou zásuvky 50 Ω . Je to jeden z nejkvalitnějších konektorů, který se vyrábí v nesčetných variantách, umožňujících vodotěsnou montáž, k nejrůznějším typům sousoch kabelů s průměry 6 až 30 mm, viz. obr. 64.

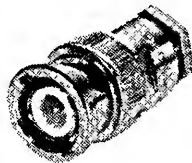
Konektor C – pojmenovaný podle svého tvůrce Carl Concelmana, je velmi podobný konektoru N, má však bajonetový uzávěr. Vyhovuje do 10 GHz. Není však příliš rozšířen.

Konektor BNC, Bayonet Neill Concelman konektor připomíná označením BNC své tvůrce, inženýry Bellových laboratoří. Dnes patrně nejpoužívanější miniaturní konektor použitelný ve verzi 50 Ω do 4 GHz a ve verzi 75 Ω do 1 GHz. Od některých výrobců mají obě varianty oproti konektoru N shodné vnitřní kontakty. Liší se pak jen tvarem a rozměry dielektrických teflonových



Obr. 64. Konektor N – úhlový, s přechodem na kabel o \varnothing 16 mm

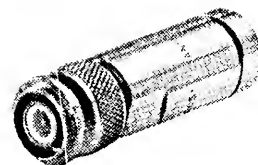
vých vložek, které u úplného konektoru s impedancí 50 Ω vyplňují celý prostor mezi vnějšími a vnitřními vodiči. Před připojením kabelových konektorů BNC se proto vyplatí překontrolovat vnitřní kontakty (obr. 65). Normalizované rozměry spojovaných částí podle doporučení IEC č. 169 jsou na obr. 66.



Obr. 65. Konektor BNC

Konektor TNC, Threaded (závitový) Neill Concelman konektor je jinak zcela shodný s konektorem BNC. Šroubovaná převlečná matice místo uzávěru bajonetového zabezpečuje spolehlivější kontakt spojovaných částí při vibracích. Proto je používán v mobilních zařízeních a na vyšších kmitočtových pásmech až do 10 GHz; speciálně upravené typy vyhovují až do 12,5 GHz. Maticový závit má rozměr 7/16" – 28 (obr. 67).

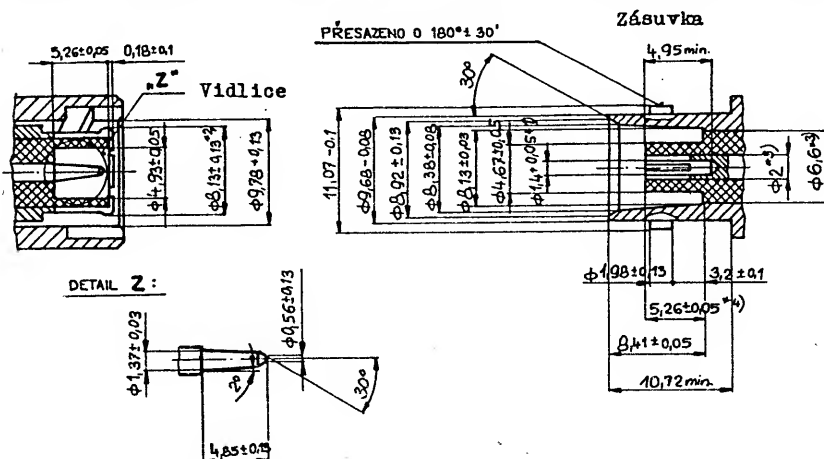
Do kategorie miniaturních konektorů můžeme zařadit i robustní, spolehlivý, dobře montovatelný a bohatě chromovaný anténní konektor „pardubický“ (typové označení WK-46104-75 a WK-41102-75) používaný u všech radiostanic typu VXW..



Obr. 67. Konektor TNC je závitovou verzí konektoru BNC

a VR.. Jeho nízká výprodejní cena neznamená nízkou kvalitu. Navíc jemný vnitřní závit M8 x 0,5 na zadní straně tělesa panelové vidlice (oproti zvyklostem je u tohoto konektoru kabelová – pohyblivá část opatřena zdílkou, zatímco pevná panelová část kolíkem) umožňuje bez dalších úprav snadnou sestavu přechodu na konektory BNC, použijeme-li konektoru z NDR s plastickou převlečnou maticí bajonetového uzávěru, které mají na kabelové straně stejný závit. Po předchozím spájení středních kontaktů je navzájem pouze sešroubujeme. Neshodná impedance obou částí (50 a 75 Ω) se u tak krátkého přechodu při běžném použití prakticky neprojevuje ani na nejvyšším amatérském dln pásmu.

Konektor SMA byl původně jako konektor JCM vyvinut americkou firmou E. F. Johnson Company počátkem 70. let pro tehdy zaváděné miniaturní polohebné sousoší kabely s plášťovou izolací o průměru 5,58 mm – tzv. semi-rigid metal jacket cable 0,141-inch. V současné době jsou tyto přesné miniaturní zásuvky a vidlice se závitovým spojením známé pod mezinárodním označením konektory SMA a používají se zejména pro mikrovlnné aplikace. Umožňují tvorbu elektricky, mechanicky a klimaticky náročných dělitel-



Obr. 66. Důležité rozměry spojovacích částí konektoru BNC odpovídajících standardům IEC – ukázka z výrobních konstrukčních podkladů

ných vf spojů. Jejich Izolační části jsou vyrobeny z teflonu, vnitřní pružné kontakty, vnější pouzdra aretační pružiny a spojovací matice z berylové bronzí. Ostatní kovové díly z nemagnetických materiálů. Funkční díly jsou povrchově zlaceny, ostatní niklovány. Trvanlivost a reprodukovatelnost spojů je zaručena do 18 GHz. Rozměry spojovacích částí vycházejí z doporučení IEC č. 169–15. Impedance konektorů je pouze 50 Ω.

TESLA Jihlava dodává 5 druhů panelových zásuvek, 3 pohyblivé vidlice a 1 zásuvkovou spojku. Informace, rozměry a podrobné montážní postupy pro připojení kabelů najdou zájemci v katalogu.

Zahraniční konektory SMB a SMC se používají nejen na vnitřní spoje z miniaturních kabelů ve videokamerách, ale i vojenských přístrojích, videopřehrávačích apod. Typ SMB má závitové spojení, SMC je zásuvný.

Konektory SMS jsou rozměrově nejmenší, určené pro vnější nebo vnitřní vf dělitelné spoje na vedeních o impedanci 50 Ω nebo 75 Ω. Vlastní impedance konektoru, daná rozměry spojovacích částí je 50 Ω. Použitelnost do 5 GHz.

Bohatý sortiment vidlic a zásuvek, sluchatelný s miniaturními kabely Ø 3 mm, typu VLEOY 50–1,5, VBAM 50–1,5 nebo RG 174/U, RG 188/U apod., má u nás ve výrobním programu jako jediná TESLA Jihlava.

Konektory IEC TV tvoří zcela zvláštní kategorii. Jsou určeny pro vnitřní dělitelné spoje zařízení spotřební elektroniky, nejčastěji jako anténní konektory přijímačů TV a VKV FM. Jejich impedance není normou IEC přesně definována, pohybuje se však kolem 75 Ω ve shodě s normalizovanou charakteristickou impedancí TV a VKV FM rozvodů včetně antén. Záměna rozvodu TV a VKV FM je u jinak zcela shodných konektorů vylučována zásadou, že u TV rozvodů je zdrojem signálu vždy vidlice (tzn. kolík) a u rozvodů VKV FM je to zásuvka, tzn. dutinka. Řadíme-li tyto konektory mezi tzv. anténní bižuterii, znamená to, že jsou nepoužitelné např. pro amatérské vysílání nebo jiné účely v oblasti techniky VKV. Kvalita výrobků je však značně rozdílná, a tak se vyplatí věnovat jejich výběru jistou pozornost. Pečlivou montáží, popř. drobnou další úpravou spojovacích částí (předpružením) je možné zhodnotit i jednoduché a levné výrobky.

Konektor F, který se na trhu objevil současně se satelitními soupravami, řadíme do stejné kategorie jako konektory televizní. Využitím konce středního vodiče souosého kabelu jako kompaktního kolíku vidlice se konstrukce a tím i výroba konektoru zjednodušila a zároveň se zabezpečila použitelnost na vysokých výstupních kmitočtech z anténních satelitních konvertorů. Impedance je 75 Ω shodně s charakteristickou impedancí souosých kabelů pro TV rozvody – a to i satelitní.

Obr. 68. Viz 3. str. obálky

Mezinárodní standardy (normy) vf konektorů podle IEC

IEC – International Electrotechnical Commission se sídlem v Ženevě je světová autorita v oboru elektrotechnických a elektronických norem. Tvoří ji národní komitety 43 členských zemí, reprezentující národní zájmy v těchto oborech. Na standardech IEC pracuje až 200 technických komisí a subkomisí. Hlavním cílem IEC je podpora mezinárodního obchodu eliminací rozdílů v národních normách.

Rozvoj elektroniky si typovou a rozměrovou unifikaci vf konektorů v mezinárodním měřítku vynutil. Nejdříve byla přijata doporučení z oblasti spotřební elektroniky. Normalizované rozměry spojovacích částí vf konektorů pro TV přijímače byly přijaty a vydány v roce 1965. Užitečnost tohoto počínu se zanedlouho prokázala. Následovaly standardy dalších typů. Až v roce 1979 byl normalizován již letitý konektor UHF (PL . .), o rok dříve konektor BNC a v 80. letech již normalizace miniaturních a subminiaturních konektorů probíhala v návaznosti na jejich vývoj.

Dosud vydané publikace IEC, sjednocující rozměry vf konektorů:

169 – Vf konektory.

169–1 (1965) Část 1: Základní požadavky a měřicí metody.

169–2 (1965) Část 2: Souosý nepřízpůsobený konektor + Doplněk č. 1 – (TV konektory).

169–3 (1965) Část 3: Dvoukolíkové konektory pro symetrické anténní napáječe – (TV konektory pro dvoulinky).

169–4 (1975) Část 4: Vf souosé konektory s vnitřním průměrem vnějšího vodiče 16 mm; šroubované; $Z_0 = 50 \Omega$.

169–5 (1970) Část 5: Vf souosé konektory pro kabely typu 96 IEC 50 – 17 a větší.

169–6 (1971) Část 6: Vf souosé konektory pro kabely typu 96 IEC 75 – 17 a větší.

169–7 (1975) Část 7: Vf souosé konektory s vnitřním průměrem vnějšího vodiče 9,5 mm; bajonetové; $Z_0 = 50 \Omega$ (konektor C).

169–8 (1978) Část 8: Vf souosé konektory s vnitřním průměrem vnějšího vodiče 6,5 mm; bajonetové; $Z_0 = 50 \Omega$ (BNC).

169–9 (1978) Část 9: Vf souosé konektory s vnitřním průměrem vnějšího vodiče 3 mm; šroubované; $Z_0 = 50 \Omega$ (SMC).

169–10 (1983) Část 10: Vf souosé konektory s vnitřním průměrem vnějšího vodiče 3 mm; západkové; $Z_0 = 50 \Omega$ (SMB).

169–11 (1977) Část 11: Vf souosé konektory s vnitřním průměrem vnějšího vo-

diče 9,5 mm; šroubované; $Z_0 = 50 \Omega$ (typ 4,1/9,5).

169–12 (1979) Část 12: Vf souosé konektory šroubované, nepřizpůsobené (konektor UHF).

169–13 (1976) Část 13: Vf souosé konektory s vnitřním průměrem vnějšího vodiče 5,6 mm; $Z_0 = 75 \Omega$ (typ 1,6/5,6) a $Z_0 = 50 \Omega$ (typ 1,8/5,6).

169–14 (1977) Část 14: Vf souosé konektory s vnitřním průměrem vnějšího vodiče 12 mm; šroubované; $Z_0 = 75 \Omega$ (typ 3,5/12).

169–15 (1979) Část 15: Vf souosé konektory s vnitřním průměrem vnějšího vodiče 4,13 mm; šroubované; $Z_0 = 50 \Omega$ (typ SMA).

169–16 (1982) Část 16: Vf souosé konektory s vnitřním průměrem vnějšího vodiče 7 mm; šroubované; $Z_0 = 50$ a 75Ω (typ N).

169–17 (1980) Část 17: Vf souosé konektory s vnitřním průměrem vnějšího vodiče 6,5 mm; šroubované; $Z_0 = 50 \Omega$ (typ TNC).

169–18 (1985) Část 18: Vf konektory s vnitřním průměrem vodiče 2,79 mm; šroubované; $Z_0 = 50 \Omega$ (typ SSMA).

169–19 (1985) Část 19: Vf souosé konektory s vnitřním průměrem vnějšího vodiče 2,08 mm; západkové; $Z_0 = 50 \Omega$ (typ SSMC).

169–20 (1985) Část 20: Vf souosé konektory s vnitřním průměrem vnějšího vodiče 2,08 mm; šroubované; $Z_0 = 50 \Omega$ (typ SSMC).

169–21 (1985) Část 21: Dva typy vf konektorů s vnitřním průměrem vnějšího vodiče 9,5 mm s odlišným šroubovým spojením; $Z_0 = 50 \Omega$ (typ SC–A a SC–B).

169–22 (1985) Část 22: Vf dvoukolíkové bajonetové konektory pro stíněné dvou-vodičové kabely (typ BNO).

Názvy uvedených publikací jsou doslovným překladem originálu. „Vnitřní průměr vnějšího vodiče“ je vlastně průměrem dielektrické izolace souosého kabelu, pro který je stanard určen. V mezinárodním značení kabelů podle dokumentu 96 IEC definuje tento průměr poslední číselný člen – např. 96–IEC–17. Je-li typ kabelu uveden lomeným dvojitým, značí první číslo průměr vnitřního vodiče a druhé číslo vnitřní průměr vnějšího vodiče, resp. průměr dielektrické izolace – např. typ 1,6/5,6. U „nepřizpůsobených“ konektorů (unmatched connectors) IEC – TV a UHF, nejsou stanoveny rozměry a materiál dielektrické vložky pro upevnění středního vodiče, které pochopitelně mají vliv na charakteris-

Tab. 13. Elektrické parametry některých vf konektorů

Typ	Špičkové vf napětí na 100 MHz [V]	Špičkový výkon [W]	Z [Ω]	Max. kmitočet [GHz]	Konstanty ČSV		Konst. max. útlumu K	Stínění [dB]
					K1	K2		
BNC	1000	500	50	4	1,12+0,007f		0,1	-60+f
TNC	1000	1000	50	11	1,07+0,007f		0,05	-90+f
N	1000	1000	50	11	1,06+0,007f		0,05	-85+f
SMA	1000	500	50	18	1,02+0,005f		0,03	-100+f
UHF	500	500	50 až 70	0,3	nejsou definovány			

f – kmitočet v GHz, viz vysvětlení v textu

tickou impedanci konektoru. Jsou to však konektory pro „spotřební elektroniku“, kde nemohu odchylkou impedancí ovlivnit funkci zařízení.

Ve většině dokumentů se každý konektor ještě definuje ve 3 kvalitativních třídách.

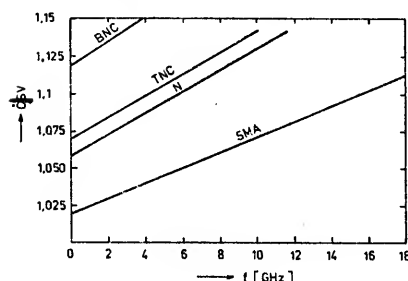
Pokud se v dokumentech uvádí nejvyšší použitelný kmitočet (viz tab. 13), pak je to kmitočet, kdy činitel odrazu $\rho \leq 0,1$ u konektoru přímého, a $\rho \leq 0,13$ u konektoru úhlového, ovšem s kabelem, pro který je konektor určen.

Elektrické vlastnosti konektorů

Hlavní elektrické parametry nejužívanějších konektorů jsou v tab. 13.

Jsou to: Maximální kmitočet v GHz, impedance v Ω , špičkové napětí na 100 MHz, špičkový výkon ve W, ČSV vyjádřený kmitočtovými konstantami, úroveň vyzařování v dB, konstanta průchozího útlumu.

Všechny uvedené parametry platí za stavu přizpůsobení a s konektory, které jsou připojeny k doporučeným typům koaxiálních kabelů způsobem, předepsaným v montážních manuálech výrobců, popř. ve shodě s doporučením příslušných dokumentů IEC. Tyto podmínky nabývají na významu v oblasti maximálních kmitočtů. Překročením maximálních kmitočtů dochází na připojených napájecích k rezonančním jevům. Destrukce konektoru může nastat překročením špičkového napětí i při menších výkonech na nepřizpůsobném kabelovém spoji.

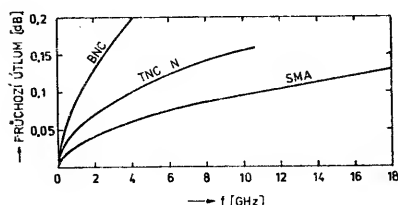


Obr. 69. Kmitočtová závislost průchozího útlumu konektorů BNC, TNC, N a SMA

ČSV každého konektoru se zvětšuje s kmitočtem – viz obr. 69. Obecně lze tento jev vyjádřit vztahem

$\text{ČSV} = K_1 + K_2 f$, kde K_1 a K_2 jsou konstanty, závislé na konstrukci konektoru (viz tab. 13), které se mohou měnit i v jednotlivých výrobních sériích: f je pracovní kmitočet v GHz. Tak např. konektor BNC má na 1 GHz ČSV = 1,12 a 1,15 na 4 GHz.

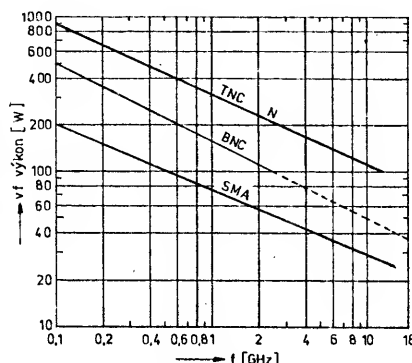
Rovněž průchozí útlum se zvětšuje s kmitočtem (obr. 70), přibližně podle vztahu $A_p = K \sqrt{f}$, kde A_p je průchozí útlum v dB a K je konstanta průchozího útlumu podle tab. 13. Např. maximální průchozí



Obr. 70. Průchozí útlum ČSV některých konektorů v závislosti na kmitočtu

útlum konektoru N je 0,1 dB na 4 GHz a 0,158 dB na 10 GHz.

Uvedené průchozí útlumy konektorů na kmitočtech řádu gigahertzů se mohou zdát nepravděpodobně malé. Vždyť při laických odhadech ztrát na kabelových napájecích se konektorem přisuzují ztráty ~ 0,5 dB, a to i na podstatně nižších kmitočtech. Za normálních okolností a při dobré montáži však tak velký průchozí útlum ani konektor s teflonovou izolací mít nemůže a nesmí. Povoluje-li se např. přenášet konektorem N až 1000 W, pak by útlum 0,5 dB způsobil přeměnu 11 % v výkonu, tj. 110 W, v teplo, což by pro konektor ani pro připojený souosý kabel právě zdravé nebylo. S desetinami dB proto můžeme počítat i u „obyčejných“ konektorů, nemají-li mimořádně nekvalitní dielektrickou izolaci (obr. 71).



Obr. 71. Výkonové zatížení konektorů se zmenšuje s rostoucím kmitočtem

Zdánlivě malé je maximální špičkové napětí 500 až 1000 V. Je to ovšem napětí v f. Pokud někteří výrobci uvádějí údaje podstatně větší, pak se obvykle předpokládá napětí stejnosměrné.

Účinnost stínění, popř. úroveň v f signálů pronikajících vnějším vodičem (ven nebo dovnitř) v dB – anglicky RF leakage in dB – je důležitým parametrem při použití konektorových spojů v silných elektromagnetických polích, popř. v náročných přístrojových sestavách. Je to významný kvalitativní parametr, charakterizující názorně rozdíly v technologickém a konstrukčním řešení jednotlivých typů konektorů. Zatímco ostatní parametry konektorů, uvedených v tab. 13, se výrazně neliší, je nepropustnost konektoru SMA o 40 dB větší než u konektoru BNC. Tento, běžnými amatérskými metodami sotva měřitelný i když značný rozdíl, je však zřetelným vyjádřením rozdílné technologické zpracování – které se ovšem velmi názorně promítá do ceny konektoru SMA. Rozdíl 30 dB ve „vyzařování“ bajonetového konektoru BNC a jeho závitového ekvivalentu TNC je zase názornou demonstrací stínících kvalit závitového spoje.

Montáž v konektorů

Spolehlivost všech dělitelných spojů realizovaných v konektory však nezávisí jen na výběru vhodných typů, ale především na jejich montáži, zejména u konektorů kabelových – čili na montáži pohyblivých vidlic. Zkušenosti ukazují, že minimálně 90 % všech potíží přisuzovaných anténám způsobí chybná popř. nedbalá montáž konektorů a kabelů. Jde o chyby všeho druhu – od zkratů s vodiči stínícího pláště až po nedokonalé – studené spoje.

Patří mezi ně i nestálé („wackelovy“) kontakty spojovacích částí středního vodiče při změnách teplot, pokud nejsou navzájem dostatečně zasunuty, a to vlivem rozdílné tepelné roztažnosti pláště a vnitřního vodiče.

Obtížnou závadou bývá i přerušený vnitřní vodič, byl-li při odstraňování dielektrické izolace porušen – byť nezatelně. Tato mechanická porucha, způsobená stálým pohybem kabelu, se obvykle projevuje jen občas a krátkodobě, takže se těžko odhaluje. Jinou závadou bývá i koroze zásuvných popř. jiných nepájěných spojů. Kontrola průchodnosti souosého v f spoje stejnosměrným proudem v takovém případě nemusí signalizovat průchodnost vysokofrekvenční. Nulový odpor zjištěný bateriovým ohmmetrem – zkratoměrem neznámá, že je nulový i pro mikrovoltová v f napětí přijímaných signálů. Takže ještě jednou – nedbalá montáž může zcela znehodnotit i ten nejkvalitnější konektor.

Někteří výrobci v f konektorů proto doplňují firemní katalogy velmi názornými pokyny k montáži každého typu, popř. vydávají samostatné manuály k montážní problematice. Dokládáme to ukázkami ze staršího manuálu C3 – Assembly Procedures (montážní postupy), známé americké firmy AMPHENOL, s českým překladem montážních postupů (obr. 72, 73).

Uvedené ilustrace se samozřejmě vztahují jen na výrobky firmy AMPHENOL, které se v konstrukčních detailech mohou lišit od jiných. Rozměry spojovacích částí jsou však vždy shodné podle standardů IEC. K montážní problematice konektorů ještě několik zkušeností z praxe:

Pistolové západky zpravidla nevyvinou dostatečnou teplotu pro spolehlivé připájení stínění k robustnímu tělesu konektoru UHF. Klasické sto-a-vícewattové „kulmy“ často roztaví dielektrikum PE kabelu, zvláště u řídkého opletení a kontakt je problematický. Případná demontáž konektoru se zapájeným stíněním je pak obtížná a jeho nové použití rovněž.

V amatérských podmínkách je výhodnější využít pro tento spoj vnitřních závitů v tělese konektoru tak, že se rozpletené stínění přehrne zpět přes vnější izolaci, na níž se pak konektor našroubuje. Některé typy konektorů UHF s tím již počítají a jsou bez původních pájecích otvorů; velmi je tím usnadněna demontáž konektoru.

Není-li k dispozici kovový adapter pro montáž tenčího kabelu, ovine se konec vnějšího izolačního pláště několika závitů textilní lepicí pásky (leukoplasti) tak, aby přes něj bylo možné našroubovat s přiměřeným úsilím těleso původního konektoru. Stínění se opět přehrne přes takto „zesílený“ konec kabelu.

Pro spolehlivou montáž konektoru BNC je rozhodující délka X (obr. 73) od přední dosedací plochy (hrany) svěřácho kroužku (s dobře rozpleteným, krátce zastříženým a přiléhajícím stíněním) k volnému vnějšímu konci připájeného vnějšího kontaktu (kolíku nebo dutinky). Při úplném dotažení zadní matice musí být jeho konec v optimální poloze, jinak je spoj mezi oběma částmi nedokonalý.

Poměrně dobře se montují konektory IEC TV. U výrobků RFT se vnitřní vodič kabelu nepájí, ale s přiměřeným úsilím se zasunuje ze zadu do kolíku nebo dutinky. Tam je „zaskřípnut“ pružností materiálu. Proto je výhodné konce tlustších vnitřních vodičů (~ 1 mm) zaoblit, aby je bylo možno snadněji zasunout a konce tenčích „zesílit“ cinováním. Bezpodmínečně se však musí pocínovat vnitřní vodiče – lanka, a to celý svazek, jinak se při zasouvání „zmuchlají“ a dobrý kontakt nevytvoří. Jedná se ovšem jen o TV konektory RTF.

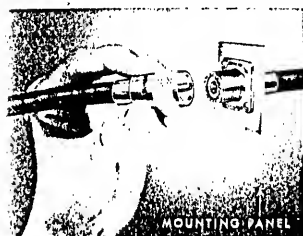
K montáži nových typů souosých kabelů s dvojitou pokovenou plastovou fólií připomínáme, že galvanický kontakt umožňují pouze vnitřní povrchy fólie, resp. řídké „kontaktní“ opletení z pocínovaných vodičů mezi nimi. Vnější strany fólie Al jsou pokryty plastovou fólií tloušťky 0,01 mm, znemožňující galvanický kontakt a tím i případné ss napájení anténních zesilovačů popř. satelitních konvertorů (obr. 48).

Závěrem zdůrazňujeme hlavní zásadu dlouhodobé spolehlivosti konektorového spojení: Elektrický spoj nejen vnějších, ale

zejména vnitřních vodičů kabelu a konektoru nesmí být mechanicky namáhán při manipulaci s kabelem (pohyby, hmotnosti, tahem apod.). Proto je nutné věnovat značnou pozornost i mechanickému upevnění kabelu v konektoru.

Nejužívanější typy konektorů (UHF, BNC, N, SMA) spolehlivé mechanické upevnění umožňují. Mechanickou stabilitu konektorového spoje u antény pak navíc zabezpečí uchycení sousedního kabelu ke stožáru, ráhnu nedaleko anténního konektoru. Při montáži konektorů nesmíme zapomínat ani na vysokofrekvenčně bezchybné připojení panelového konektoru z vnitřní strany přístroje – pokud to ovšem již nevyřešil již výrobce radiokomunikačního zařízení nebo přístroje. U amatérských konstrukcí se koaxiální kabel ukončuje na vnitřní přírubě panelového konektoru obvykle tak, že střední vodič zůstává v určité délce obnažený, bez stínění. Vnější vodič se spojuje se zemí, kterou tvoří kostra (panel přístroje) jedním či několika kroucenými spoji, vytvořenými z rozpleteného stínění, které se pájí k okům pod maticemi panelové příruby konektoru.

Zakončení vnitřního koaxiálního kabelu tímto způsobem je u amatérských konstrukcí dosti běžné, a vzhledem k malým rozměrům se považuje za dostatečně kvalitní bez podstatných vlivů na vyzářování a s tím související nežádoucí vazby. Nicméně je nutné si uvědomit, že v současnosti pracuje většina vř přístrojů s velmi malými výkony, popř. s velkou citlivostí. A i když jsou tyto kroucené spoje jen malým zlomkem vlnové délky, takže jejich vlastní vyzářování je malé, přesto zavádějí do vnějšího vodiče jistou nespojitost, která umožňuje zejména na vyšších kmitočtech vybuzení proudů na jeho vnějším povrchu a následně i nežádoucí vazby na jiné obvody. Proto je i u amatérských konstrukcí žádoucí omezit nespojitosti na zadaní straně panelových konektorů co nejkratšími délkami obnažených vnitřních vodičů a dostatečným počtem krátkých kroucených spojů vytvořených z rozpleteného stínění, zejména u rozměrnějších konektorů (UHF) a na vyšších kmitočtech. Nejlepším řešením je použít kuželové přechody, pájené na konec stínícího pláště a upevněné pod matici panelové příruby. Tato užitečná součástka

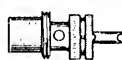


83 SERIES

UHF Type Plugs



COUPLING RING



PLUG SUB-ASSEMBLY



FEMALE CONTACT



JACK BODY



MALE CONTACT



PLUG BODY



NUT



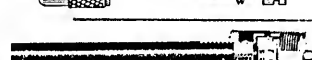
WASHER



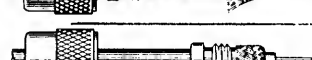
GASKET



CLAMP



Montáž konektoru UHF s adaptorem pro tenčí kabel



Zarovnej konce kabelu. Odstraň vnější izolační plášť v délce 29 mm.

Obnaž střední vodič v délce 16 mm. Zastříhni zapletené stínění. Navlékni na kabel spojovací matici. Pocinuj vyčnívající střední vodič a obnažené stínění.

Našroubuj těleso konektoru na kabel. Pájecími otvory zapájej stínění tak, aby se vytvořil kompaktní spoj mezi stíněním a tělesem konektoru. Zapájej střední vodič.

Nakonec zašroubuj spojovací matici na těleso konektoru.

Zarovnej konec konektoru. Odstraň vnější izolační plášť v délce 19 mm. Navlékni spojovací matici a adaptor (redukční vložku).

Rozpleť částečně stínění a přehrně je zpět.

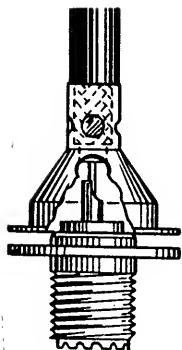
Posuň adaptor na naznačené polohy. Přitiskni stínění k adaptoru a zkrat na 9 mm. Obnaž vnitřní vodič v délce 16 mm. Pocinuj vnitřní vodič.

Našroubuj těleso konektoru na adaptor. Zapájej stínění otvory v tělese konektoru tak, aby se vytvořil kompaktní spoj mezi stíněním a tělesem konektoru. Použij dostatečně teplou páječku. Zapájej střední vodič.

Nakonec zašroubuj spojovací matici na těleso konektoru.

(Rozměry v mm, uvedené v textu, odpovídají rozměrům v palcích, uvedeným na obrázcích.)





Obr. 75. Kuželový přechod pro připojení souosého kabelu na zadní straně konektoru panelového

konektorových spojů dosud v prodáváném sortimentu chybí (obr. 75).

Před konečnou instalací každé kabelové trasy s konektory překontrolujeme celou sestavu alespoň běžným ohmmetrem, abychom vyloučili případné zkratky stínění na vnitřní vodič, popř. nedokonalé kontakty v konektorech. U anténních napáječů

kontrolujeme třikrát! Před připojením antény, tzn. s otevřeným koncem napáječe vyloučíme zkratky; zkratováním vnitřního vodiče na stínění v místě připojení antény ověříme stejnosměrnou průchodnost celého napájení. Máme-li zakončovací odpor a reflektometr ověříme celou trasu ještě vysokofrekvenčně před definitivním připojením antény, kterou nahradíme zakončovacím odporem. Zkušební ukáží, že i to se vyplácí. A pokud to není z provozních důvodů nutné, připojíme souosý kabel k anténě bez konektoru, pod spolehlivé anténní svorky uvnitř ochranného krytu. Zkušební ukáží, že i to se vyplácí.

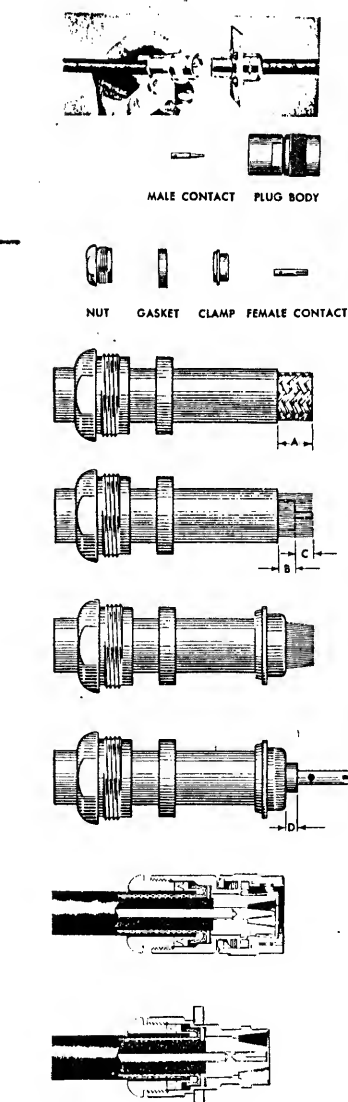
Materiál, mechanické vlastnosti

Výrobou standardních i nestandardních konektorů se zabývají desítky výrobců a používají při tom nejrůznější materiály. Tělesa konektorů jsou obvykle zhotovena nejen z mosazi či nerezové oceli, ale i z hliníku nebo beryliové mědi. Nejtrvanlivější je poměrně drahá ocel, nejlevnější, avšak nejméně trvanlivý je hliník. Plastové převlečné stahovací matice mají pouze konektory BNC RFT. Galvanickým pokovením

popř. plátováním základního materiálu (obvykle oceli) se zlepšují kontaktní vlastnosti v souvislosti s větší odolností proti korozi. Ušlechtilou vrstvou bývá stříbro, zlato, nebo levnější nikl či chrom. Materiál pro střední vodič musí umožňovat nejen pájení, ale zároveň reprodukovatelný kontakt s malým otěrem – proto se obvykle používá mosaz, beryliová měď nebo fosforbronz.

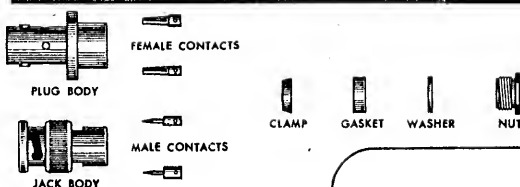
Důležitá je kvalita mechanické práce, zabezpečující bezproblémovou sestavu a montáž konektorů. Spojové převlečné matice musí mít bezchybný závit, aby šroubování a úplné dotažení bylo možné pouze prsty. Klíčem (ne kombinačkami) se dotahují pouze stahovací matice pro upevnění kabelu v tělese konektoru a nikoliv převlečné spojové matice. Příliš volné závity převlečných matic někdy ztěžují jejich uvolnění, které je pak zpravidla snadné po předchozím pootočení v opačném směru. Touto vlastností se vyznačují zejména některé konektory PL. Závity levných hliníkových konektorů mají snahu se zadírat.

Před definitivním sestavením a montáží konektoru bychom se proto měli přesvěd-



Connector Assembly Instructions

TYPE BNC



Odstraň izolační plášť v délce 6,5 mm u kabelu RG 58/U, v délce 8 mm u kabelu RG 59/U a v délce 10 mm u kabelu RG 71/U.

Rozplet stínění a obnaž vnitřní vodič v délce 3 mm. Počiň vnitřní vodič.

Přes zúžený konec rozpleteného stínění navlékni postupně matici, podložku, těsnění a svěrací kroužek, který musí svou vnitřní hranou dosednout kolmo na konec izolačního pláště.

Přitiskni stínění ke svěracímu kroužku, přisun těsně podložku a těsnění. Zkrať (zastříhni) stínění na 2,5 mm.

Navlékni vnitřní kontakt až na doraz k dielektriku a zapájej jej. Dokonale odstraň přebytečný cín z povrchu vnitřního kontaktu. Vyčnívající dielektrikum nesmí být pájením deformováno, aby nebránilo úplnému zasunutí konce kabelu do tělesa konektoru.

Zasuň takto připravený konec kabelu co nejdále do tělesa konektoru, přidrž pevně kabel i konektor a dotáhni klíčem matici.

Obr. 73. Montážní postup pro konektory BNC

čít o bezchybném „chodu“ závitů. Někdy je účelné prohodit navzájem šroubované díly několika konektorů tak, až se vybere nejlepší sestava.

Co se dielektrických materiálů týče – převládá dnes již výhradně teflon. Jedná se vlastně jen o dielektrickou izolaci středního vodiče. U starších typů konektorů, popř. konektorů UHF, resp. PL, IEC TV a některých speciálních je to však i pertinax, bakelit, ale ještě i trolitul, který se teplem rychle deformuje. Neopatrné pájení pak vede k excentrickému vychýlení vnitřních kontaktů a jejich následným poškozením. Avšak ani u tepelně odolného teflonu se při pájení nemá teplem zbytečně hýřit. Excentrickému vychýlení středních kontaktů konektorů zabráníme tím, že je přes pájení spojíme s příslušným „protikusem“. U většiny moderních konektorů se však vnitřní vodič souosého kabelu pájí ke střednímu kontaktu mimo těleso konektoru a do dielektrické střednice a upevňovací vložky se zasouvá již zapájený. Jen tak je totiž možné přesně dodržet předepsaný postup montáže a splnit elektrické parametry na nejvyšších kmitočtech.

Při vnějším umístění konektorů nás zajímá jejich odolnost proti vnějším klimatickým vlivům, zejména jejich vodotěsnost. Kromě konektorů UHF (PL...) a IEC TV by měly být ostatní dnes užívané konektory vodotěsné. Vnikání vody podél kabelu by měly zabránit těsnicí kroužky ze syntetické nebo silikonové pryže nebo z neoprénu. Vnikání vody do dutin spojovacích částí zabraňují těsnicí kroužky vnějších kontaktů. U konektoru BNC 50 Ω je po spojení obou částí celá dutina mezi vnějším a vnitřním vodičem vyplněna dielektrickou izolací, takže voda se tam ani „usadit“ nemůže. Konektor BNC je však určen spíše pro vnitřní spoje.

Dodatečné amatérské úpravy by se měly omezit jen na ochranu proti stékající vodě jednoduchými převýšlými, dole otevřenými kryty, popř. fóliemi PE, těsně obtočenými kolem kabelu horní části svislého konektorového spoje. Jednoduchou ochranou jsou i odkapávací kroužky na obou stranách vodorovného konektorového spoje.

Nedoporučuje se chránit konektorový spoj nejen izolepou (rozlepi se) či lepicí textilní páskou, ale ani dobře těsnicí páskou samovolkanizační, která sice může vnikání vody nejlépe zabránit, avšak zároveň obvykle zcela znemožní odtok vody kondenzované.

Hromadění vody v nekontrolovatelných konektorových dutinách zabráníme, vyplníme-li je hmotou s dobrými dielektrickými vlastnostmi – parafinem, včelím voskem, silikonovou vazelinou apod. Tyto zalévací hmoty používáme jen tehdy, nelze-li hromadění vody zabránit jinak, popř. v nepřístupných místech, která nelze kontrolovat a kde se již nepočítá s jejich demontáží. Což platí nejen pro konektorové spoje, ale i pro dutiny dalších prvků souosého rozvodu – transformátory, symetrizační členy, filtry apod. Obecně však platí, že neúčinnější ochranou proti hromadění vody je její snadný odtok – nejlépe těsněním je díra – poznatek praxí tisíckrát potvrzený.

Demontáž, či prosté rozpojení konektorového spoje vystaveného vnějším vlivům často ztěžuje, popř. zcela znemožní zarezinění převlečných matic při jejich nedostačité povrchové ochraně (většinou jde

opět o konektory UHF). Těmto obtížím zabráníme preventivním nátěrem závitových spojů vhodným protikorozním prostředkem – nejlépe se osvědčil RESISTIN.

Přijem rozhlasu FM v pásmu VKV–CCIR

Z extrému do extrému – asi tak můžeme charakterizovat změny ve vysílání a příjmu rozhlasu FM v pásmu VKV–CCIR, popř. „VKV II“, které u nás nastaly v poslední době. Přijem rozhlasu FM tak, jak jsme jej praktikovali do konce 80. let, byl ovlivněn zprvu úplnou nepřítomností a později jen velmi malou „hustotou“ čs. rozhlasových stanic v pásmu 87,5 až 108 MHz. V rámci mezinárodní organizace OIRT se pro rozhlas FM vymyslelo „trupásmo“ 66 až 73 MHz, kam bylo soustředěno vysílání ve většině „východoevropských“ zemí. Tato situace vytvářela ideální podmínky pro dálkový příjem ostatních zahraničních stanic v pásmu CCIR, který se postupně stal téměř masovou, i když státem oficiálně nepodporovanou záležitostí. Přijímače vyráběné n.p. TESLA zprvu vůbec nebyly pásmem VKV–CCIR vybavovány a tak byl domácí trh zásobován především n.p. TUZEX, který hbitě rozšířil sortiment audiotechniky o kvalitní tunery FM renomovaných firem SONY, TECHNICS, AIWA a dalších. Nemažou část přijímačů si posluchači–radioamatéři zhotovili sami. Návodů na jejich stavbu, publikovaných v AR, byly velmi populární a žádané. Zájem o příjem atraktivních hudebních programů z rakouských a bavorských rozhlasových stanic byl tak značný, že iniciativní a jediný výrobce směrových přijímačích antén VKV, KOVOPLAST Chlumec, nestačil zásobovat prodejny po celé republice. Vyrobiti se jich tisíce. Drobní podnikatelé již tehdy produkovali různé druhy anténních předzesilovačů, jejichž použití nebylo limitováno potížením s intermodulací a křížovou modulací, když se na pásmu nevyskytovaly žádné silné místní rozhlasové vysílání. A tak „chtiví“ posluchači investovali do přijímacích souprav FM desetitisíce. Dnes už je to však historie.

Změny po roce 1989 přinesly i normalizaci poměrů v rozhlasovém vysílání na VKV, které se, podobně jako v ostatních evropských zemích, nyní také u nás stává hlavním regionálním sdělovacím médiem, umožňujícím relativně kvalitní příjem rozhlasu běžnými přijímači s vestavěnými, popř. náhražkovými anténami. – A kde je ten extrém? Zatímco ve většině ostatních evropských zemí šíří regionální vysílání max. 3 až 4 celoplošné programy produkované státními resp. veřejněprávními rozhlasovými institucemi, tak u nás již nyní zaplavují celé pásmo navíc desítky místních soukromých rozhlasových vysílání. Jejich technická úroveň je většinou velmi dobrá, programová nabídka zdánlivě různorodá, avšak až na několik výjimek, značně stereotypní. Každý si snad vybere a zdánlivě tedy není co řešit. Opakované dotazy čtenářů tomu však nenasvědčují.

Problémem je jednak orientace na zdánlivě přepínaném pásmu a pak potíže s příjmem slabších vysílání v nepříznivých te-

renních podmínkách, popř. ve větších vzdálenostech od vysílačů. Většinou jde o vysílání, které se svou programovou skladbou liší od převládajícího stereotypu. Pravidelné průzkumy sice ukazují, že drtivá většina posluchačů dává přednost Radiožurnálu, Praze, Regině, ale i to malé procento zájemců o soukromé místní stanice představuje tisíce posluchačů. Co pro ně můžeme udělat? K lepší orientaci v pásmu by měl napomoci následující částečně upravený „Seznam vysílačů VKV na území ČR“, vydaný Českým telekomunikačním úřadem v Praze. Podle kmitočtů jsou v něm seřazeny všechny rozhlasové vysílání FM, působící na území republiky.

Přijem slabších rozhlasových stanic na pásmu „přepínaném“ silnými místními vysílání, již dnes nelze řešit širokopásmovými anténami předzesilovači. Jisté možnosti jsou ve volbě vhodných antén. Yagiho antény jsou sice nejvhodnějším typem, ale v tak širokém kmitočtovém pásmu, jakým je celé pásmo CCIR–VKV, se již nepříznivě uplatní výrazné zmenšení zisku antén na začátku pásma. Jak je snad všeobecně známo, zvětšuje se u optimálně nastavené Yagiho antény zisk s kmitočtem a maxima dosahuje na nejvyšších kmitočtech pracovního pásma a pak prudce klesá. Např. u známé chlumecké antény pro pásmo „VKV II“ s maximálním ziskem 9 dB na konci pásma se zisk na 90 MHz zmenší o téměř 4 dB. U sdělovacích systémů s kmitočtovou modulací se takový pokles projeví u slabších signálů neúměrně zhoršením poměru signál/šum; opačně však i malé zvětšení zisku (1 až 2 dB) může u nejslabších signálů zlepšit poměr signál/šum o více než 10 dB.

Uvedený jev se prakticky projevuje u vysílání FM na začátku pásma – konkrétní dotazy se opakovaně týkají např. Country Radia na kmitočtu 89,5 MHz. Jde o pražskou soukromou stanici, jejíž anténní systém, umístěný na strahovské radioreléové věži, vyzařuje necelý 1 kW. Praktický dosah je relativně dobrý, zájem o příjem je však i v místech vzdálenějších. Jak tuto situaci řešit? Jediným schůdným řešením skromnými prostředky je „přeladit“ původní anténu tak, aby se oblast maximálního zisku přesunula na začátek pásma. Prakticky to znamená prodloužit všechny prvky a jejich vzájemné rozteče asi tak v poměru 106 : 90, tj. 1,18krát, tj. téměř o 20 %. Ve stejném poměru by se měly zvětšit i průměry prvků. Ovšem u prvků tak stěhlých, jakými jsou prvky o průměru 6 mm, 1325 až 1750 mm dlouhé, to z elektrických důvodů není nutné. Vlastní stěhllost se prodloužením prvků změní jen nepatrně. Z mechanických důvodů by však tlustší prvky byly výhodnější; a to i u původní antény.

Přeladění antény na 90 MHz, popřípadě na jiný kmitočet ve spodní polovině pásma, se ovšem zhorší její elektrické

vlastnosti ve zbývající části pásma. S tím je nutno počítat. Na žádaném kmitočtu je výrazné zlepšení patrné. Původní, v šumu se utápějící signál, se zřetelně zesílí.

Rekonstrukce antény bude v praxi závislá na „výrobních“ možnostech. Prodloužení prvků tlustšími trubkami ($\varnothing 8 \times 1$) je zdánlivě nejjednodušší, většinou se však neobejdeme bez vystružování trubkových nástavců, popř. ztenčování původních prvků. Proto je výhodnější navrátit do původních prvků souosé díry pro naražení prodlužovacích hliníkových tyček o $\varnothing 3$ až 4 mm. Větší rozteče prvků prodlužují délku přeladované antény na 90 MHz asi o 450 mm, tzn. že na prodlouženém ráhnu bude upevněn pouze jeden prvek – poslední direktor. K nastavení ráhna lze proto použít pouze trubky Al o $\varnothing 12 \times 1$ mm, která se dá těsně zasunout do nosného ráhna 15 x 15 mm.

Skládaný dipól prodloužíme nejjednodušší uprostřed jeho nenapájené a uzemněné části trubkou o $\varnothing 8 \times 1$ mm, do které z obou stran narazíme vnitřní konce rozpáleného dipólu. Jeho napájené konce znovu zavedeme do ochranného krytu anténních svorek prodlužovacími hliníkovými pásky širokými 6 až 8 mm, které připevníme šrouby na zploštělá zakončení původního dipólu.

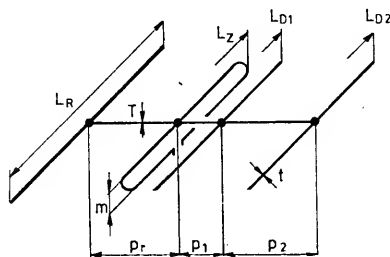
Další informace o vlastnostech, rozměrech i úpravách směrových antén pro rozhlas VKV v pásmu 87,5 až 108 MHz byly uvedeny v AR-B č. 1/84 na str. 7 až 10 a v AR-B č. 2/86 na str. 73 až 75. Jsou platné i dnes, i když v době jejich zveřejnění byla v pásmu VKV-CCIR situace zcela jiná. Tolik tedy k případné úpravě 9prvkové (090G-BL), popř. 8prvkové (080G-BL) antény.

Zde bychom rádi upozornili na jednu podstatnou okolnost. Původní 9prvkové antény (090G-BL) se 4prvkovým reflektorem byly určeny pro celé pásmo 87,5 až 108 MHz, přesto že se v té době vysílalo pouze do 100 MHz. Maximální zisk měla anténa asi na 107,5 MHz, což je třeba vzít v úvahu při její eventuální optimalizaci na nižší kmitočty. V původní verzi ji v celém pásmu využíváme vlastně až v současné době.

Podle návrhu v AR-B č. 1/84 upravil později výrobce rozměry pouze pro pásmo 87,5 až 100 MHz. Nová 8prvková anténa

Tab. 14. Rozměry 4prvkových úzkopásmových Yagiho antén na 5 částí pásma VKV II

Rozměr	90 MHz	94 MHz	98 MHz	102 MHz	108 MHz	Rozměry [mm]
L_R	1650	1580	1516	1546	1376	0,495
p_r	520	500	478	460	434	0,156
L_z	1650	1580	1516	1546	1376	0,495
p_1	100	96	92	88	84	0,03
L_{D1}	1520	1455	1396	1342	1266	0,456
p_2	520	500	478	460	436	0,156
L_{D2}	1446	1384	1328	1276	1205	0,434
$t = 6$ až 10 mm						
$T = 15$ až 25 mm						
$m = 80$ až 100 mm						



Obr. 76.

(080G-BL) měla reflektor dvouprvkový. Zúžením pásma se zvětšil zisk na nejnižších kmitočtech o 1,5 dB.

V roce 1992, kdy se začaly objevovat nové rozhlasové stanice i nad 104 MHz, upravil výrobce rozměry znovu. Typ Supersonic (7 prvků) ovšem celé pásmo nepřekrývá. Max. zisk má na 105 MHz opět s citelným zmenšením zisku „dole“.

Je s podivem, že na zvýšený zájem o příjem v pásmu VKV II výrobci antén pohotově nereagují. Na trhu chybí jednoduché 2 až 3prvkové antény, které by citelně zlepšily příjem VKV tam, kde se poslouchá na antény náhražkové – prutové nebo vestavěné (vnitřní). Ty se opravdu hodí jen na poslech místních stanic.

Pro zájemce o „specializovaný“ příjem určitých stanic přinášíme rozměry pět úzkopásmových 4prvkových antén s optimalizovaným ziskem na 90, 94, 98, 102 a

108 MHz. Se ziskem 6 dB překrývají pásmo asi 2 MHz směrem k nižším kmitočtům. Označení rozměrů je zřejmé z obr. 76 (viz tab. 14).

Impedance antény je 300 Ω . Při napájení souosým kabelem 75 Ω se použije symetizační člen – feritový TV elevátor na dvouděrovém jádru nebo symetizační smyčka. Délka smyčky, zhotovené z kabelu s pevným dielektrikem PE ($k = 0,66$) je na výše uvedených kmitočtech: 1100 mm, 1053 mm, 1010 mm, 970 mm a 918 mm.

Z rozdílů optimálních délek stejných prvků na obou krajních kmitočtech je nejlépe vidět, jak se pásmo značně široké. U rozměrů pro L_{D2} je rozdíl 24 cm (II). To nápadně dokládá, proč je u antény pro celé pásmo na začátku zisk podstatně menší. Tam už totiž krátké direktory příliš „nezabírají“. A ony musí být tak krátké, aby i na konci pásma působily jako direktory (<0,5 λ). Naopak reflektory musí být zase tak dlouhé, aby zůstaly reflektory i na nejnižších kmitočtech (>0,5 λ). Vzájemné „rozladění“ reflektoru a direktorů je tím větší, čím je širší pracovní pásmo antény. V pásmu 87,5 až 108 MHz je to 20 %, což je na Yagiho anténu poměrně dost.

Ještě jednou upozorňuji, že podrobné informace o vlastnostech, rozměrech i úpravách komerčních směrových antén pro VKV rozhlas v pásmu 87,5 až 108 MHz byly uveřejněny v AR-B č. 1/84 na str. 7 až 10, a v AR-B č. 2/86 na str. 73 až 75. Jsou platné i dnes, i když v době jejich zveřejnění byla v pásmu VKV-CCIR situace zcela jiná.

Seznam rozhlasových vysílačů FM v pásmu VKV-CCIR (87,5 až 108 MHz) na území ČR (stav ke konci roku 1993)

Nejdůležitější údaje jsou seřazeny v očíslovaných sloupcích:

- | | |
|------------------|-------------------------------|
| 1 kmitočet v MHz | 4 umístění vysílače (antény) |
| 2 program | 5 polarizace ant. systému |
| 3 název vysílače | 6 výkon vyzařovaný - ERP v kW |

Vysílače, označené *, nejsou provozovány SR Praha.

ARI - slouží též pro dopravní rozhlas, PG - zajišťuje službu PAGING, kterou provozuje firma Radiokontakt. Přehled byl sestaven podle podkladů, které ochotně poskytli Telekomunikační úřad

1	2	3	4	5	6
87,8	Radio RIO	Praha 1	Petřín-rozhledna	H	1
88,2	Evropa 2	Praha	Žižkov, TV věž	H	5
88,3	Regina	Brno-město	Barvičova	H	0,2
88,6	Radiožurnál	Klatovy	Barák	H	0,6

1	2	3	4	5	6
89,1	Vltava, PG	Plzeň	Krašov	H	50
89,5	Radio Country Regina	Praha Vsetín	RS Strahov Bečevná	H	0,94
89,6	R. West+Evropa 2	Plzeň	Krkavec	H	0,032
89,8	BBC	Č. Budějovice	budova OSR	H	1
90,3	Vltava, PG	Domažlice	Vraní vrch	H	6
90,4	Radio Golem	Praha 6	Strahov-stadion	H	0,5
90,6	Radiožurnál, ARI	Brno-město	Barvičova	H	0,2
90,6	Vltava	Sušice	Svatobor	H	0,2
90,6	R. Most+Evropa 2	Chomutov	Jedlová	H	1
90,7	Vltava, PG	Jihlava	Javoříce	H	21
90,9	Vltava, PG	Ústí n/L.	Buková hora	H	50
91,0	Radio Diana	Karlovy Vary	Tři kříže	H	1
91,1	Radiožurnál, ARI	Č. Budějovice	Kleť	H	10,2
91,4	Radio Alfa	Plzeň	Krašov	H	50
91,6	Radio Panag	Pardubice	telekom. věž	H	0,5

1	2	3	4	5	6
91,6	Radio Děčín	Děčín •	Popovický vrch	H	0,38
91,9	Radio 1 (T.R.S.)	Praha 1	Petřín-rozhledna	H	0,98
92,1	Vltava	Třinec	Javorový vrch	H	0,12
	Vltava	Vsetín	Bečevná	H	0,03
92,5	Radio Egrensis	Cheb •	Špitálský vrch	H	0,75
	Vltava	Val.Meziříčí	Radhošť	H	0,12
92,6	Vltava, PG	Brno-město	Barvičova	H	0,1
	Regina	Praha	Žižkov-TV věž	H	5
93,1	Radio Hády	Brno •	RS Hády	H	10
93,3	Radiožurnál	Plzeň-město	Radeč	H	50
93,5	Frekvence 1	Ústí n/L.	Buková hora	H	50
93,6	Radio 21	Č. Budějovice	budova OSR	H	0,5
93,7	Radio City	Praha 4	Motokov	V	5
93,9	Vltava, PG	Hr. Králové	Krásné	H	21
94,1	Frekvence 1	Č. Budějovice	Klet	H	62,1
94,6	Vltava, PG	Praha	Žižkov-TV věž	H	5
95,1	Vltava, PG	Brno	Kojál	H	60
95,2	Radioklub	Ústí n/L.	RS Klíše	H	0,5
95,4	Radiožurnál, ARI	Jihlava	Javořice	H	21
95,6	Radiožurnál, ARI	Plzeň	Krašov	H	50
	Radio Haná	Olomouc	Pohořany	H	0,5
95,7	Radio Brno	Brno •	Dusíkova 3	H	0,88
96,1	Vltava, PG	Č. Budějovice	Klet	H	10,2
96,2	Radio Labe	Hr. Králové	Hoděšovice	H	0,03
96,3	zatím nevysílá	Chomutov	Jedlová	H	
96,4	Radio Alfa	Ostrava	Hošťálkovice	H	0,8
96,6	Radio Alfa	Praha	Žižkov-TV věž	H	5
96,8	Radiožurnál, ARI	Val. Meziříčí	Radhošť	H	0,12
96,9	Radio Profil	Pardubice •	telekom. věž	V	0,67
97,0	Vltava	Strakonice	RS Kraví hora	H	1
97,1	Radio Rubi	Uničov			
	Radio Euro K	Liberec	RS Vratislavice	H	0,27
97,2	Zlatá Praha	Praha 6	RS Strahov	H	0,95
97,4	Frekvence 1	Hr. Králové	Krásné	H	70
97,6	Vltava, PG	Cheb	Zelená hora	H	0,15
98,0	Radiožurnál	Domažlice	Vraní vrch	H	6
98,1	Radio Agara	Chomutov	Jedlová	H	0,8
	R. KISS 98FM	Praha 1	Petřín-rozhledna	H	1
98,2	Vltava	Olomouc	Radíkov	H	0,07
98,3	Radio Sprint	Třinec	Javorový vrch		1
	Radiožurnál	Vsetín	Bečevná	H	0,03
98,4	Radio Alfa	Klatovy	Barák	H	0,6
98,6	BBC	Plzeň	Krkavec	H	1
98,7	Radio Cobra	Praha 6	Strahov-stadion	H	1
98,9		Chomutov	Jedlová		
99,0	Regina	Val. Meziříčí	Radhošť	H	0,06
99,1	BBC	Hr. Králové	Hoděšovice	H	1
99,2	Vltava, PG	Plzeň-město	Radeč	H	10,6
99,3	RFI (franc.)	Praha 3	Žižkov, ÚTB	H	0,1
99,5	Vltava, PG	Zlín	Tlustá hora	H	3
99,7	Bonton	Praha 4 •	Mont. stavby	C	1
	Radio Faktor	Č. Budějovice •	Včelná	H	1
	Radio Dragon	Karlovy Vary	Tři kříže	H	1
99,8	Vltava, PG	Klatovy	Barák	H	0,6
100,1	Regina	Hr. Králové	Krásné	H	21
100,3	Radio Alfa	Jihlava	Javořice	H	21
100,5	Radio Alfa	Val. Meziříčí	Radhošť	H	0,62

1	2	3	4	5	6
100,7	Regina	Praha	Cukrák	H	16,5
100,8	Regina	Cheb	Zelená hora	H	0,15
100,9	Radio Alfa	Jeseník	Praděd	H	2
101,1	BBC	Praha	RS Strahov	H	1
	Radio Morava	Fr.-Místek •	Metýlovický vrch	H	1
101,3	BBC	Brno	Barvičova	H	0,1
101,4	Radio Contact	Liberec	Ještěd	H	0,07
	Vltava, PG	Ostrava	Hošťálkovice	H	50
101,5	Radio VOX	Praha 1	Petřín-rozhledna	H	0,98
101,9	Vltava, PG	Trutnov	Černá hora	H	0,4
	Radiožurnál	Třinec	Javorový vrch	H	0,12
102,0	Radiožurnál, ARI	Brno	Kojál	H	50
	Radio Alfa	Ústí n/L.	Buková hora	H	50
102,3	Radio Alfa	Zlín	Tlustá hora	H	3
102,4	Regina	Klatovy	Barák	H	2
102,5	Frekvence 1	Praha	Žižkov-TV věž	H	5
	Radiohrad	Karviná •	Babí hora	C	0,8
102,7	Radiožurnál, ARI	Hr. Králové	Krásné	H	21
102,8	Radio Zlín	Zlín •	Mladcová	C	1
102,9	Radio Alfa	Č. Budějovice	Klet	H	10,2
103,1	zatím nevysílá	Chomutov	Jedlová		
103,2	Regina	Votice	Mezivrata	H	0,04
103,4	Vltava	Jáchymov	Klínovec	H	0,2
103,6	Orion	Ostrava •	Hošťálkovice	V	0,5
103,7	Radio Collegium	Praha 6	RS Strahov	H	0,95
103,9	Vltava, PG	Liberec	Ještěd	H	10
104,1	Frekvence 1	Plzeň	Krašov	H	65
104,3	Regina	Olomouc	Radíkov	H	0,07
104,5	Frekvence 1	Brno	Kojál	H	50
104,6	Radio Ekol S	Třinec	Javorový vrch	H	0,74
105,0	Radiožurnál, ARI	Praha	Žižkov-TV věž	H	5
105,3	Radio Č. hora	Trutnov	Černá hora	H	1
	Regina	Domalčice	Vraní vrch	H	9,9
	Regina	Třinec	Javorový vrch	H	0,123
105,6	Radio Alfa	Brno	Barvičova	H	0,1
105,8	BBC	Ústí n/L.	RS Klíše	H	0,5
106,0	Radio Alfa	Hr. Králové	Krásné	H	21
106,1	Radio FM plus	Plzeň	Krkavec	C	1
106,2	Metropolis VOA	Praha	Petřín-rozhledna	H	1
	Radiožurnál	Cheb	Zelená hora	H	0,15
106,4	Regina	Č. Budějovice	Klet	H	10,24
106,5	Regina	Brno	Kojál	H	50
	zatím nevysílá	Chomutov	Jedlová		
106,7	Regina	Plzeň-město	Radeč	H	10,6
106,8	Vltava, PG	Jeseník	Praděd	H	4
107,1	Regina	Jihlava	Javořice	H	21

Vysílače FM v pásmu VKV-OIRT (66 až 73 MHz)

1	2	3	4	5	6
66,32	Radiožurnál, ARI	Ostrava	Hošťálkovice	H	30
66,83	Radiožurnál, ARI	Praha	Cukrák	H	60
67,10	Regina	Jeseník	Praděd	V	5
67,88	Regina	Ostrava	Hošťálkovice	H	30
68,66	Radiožurnál, ARI	Jeseník	Praděd	V	5
68,96	Vltava	Praha	Cukrák	H	60
69,26	Regina	Ústí n/L.	Buková hora	V	30
71,18	Radiožurnál	Liberec	Ještěd	V	10
71,96	Regina	Liberec	Ještěd	V	10
72,20	Radiožurnál, ARI	Ústí n/L.	Buková hora	V	30
72,74	Radiožurnál, ARI	Liberec	Ještěd	V	10

Přehled televizních vysílačů a vybraných převáděčů

provozovaných Správou radiokomunikací Praha

(Stav ke konci roku 1993)

Nejdůležitější údaje o každém vysílači/převáděči jsou v očíslovaných sloupcích:

- | | |
|-------------------------------------|--|
| 1 kanál | 6 kmitočtový offset |
| 2 program | 7 výkon obrazu/zvuku v kW |
| 3 název vysílače | 8 vyzářený výkon, ERP, v kW |
| 4 umístění vysílače (antény) | 9 azimuty hlavních směrů vyzářování |
| 5 polarizace anténního systému (AS) | AS (0, popř. 360° - sever, 90° - východ, 180° - jih, 270° - západ atd.), |
| | O označuje kruhový diagram, N = NOVA |

Přehled byl sestaven podle podkladů, které ochotně poskytli
Český telekomunikační úřad

1	2	3	4	5	6	7	8	9
1	N	Praha	Cukrák	H	8M	30/3	150	
	N	Ostrava	Hošťálkovice	H	8P	10/1	100	
2	N	České Budějovice	Klet	H	6P	10/1	150	
4	N	Jeseník	Praděd	H	0	2/0,2	10	55, 145, 325
6	N	Hradec Králové	Krásné	H	7M	10/1	100	
	N	Klatovy	Barák	H	4M	0,3/0,03	1,54	
	N	Val. Meziříčí	Radhošť	V		0,2/0,02	0,64	
7	N	Jáchymov	Klínovec	H	1M	0,3/0,03	0,8	
8	N	Liberec	Ještěd	V	8M	2/0,2		
9	N	Sušice	Svatobor	H	2M	0,1/0,01	0,15	
	N	Brno	Kojál	H	8P	20/2	150	
10	N	Píseň	Krašov	H	4P	10/1	126	19, 90, 260
	N	Vsetín	Bečevná RS	H		0,01/0,001	0,012	70, 250, 340
	ČT2	Špindlerův mlýn	Medvědí	H		2/0,2	3	140
11	N	Trutnov	Černá Hora	V	2P	0,2/0,02	12	180
	N	Jihlava	Javořice	H	2M	2,5/0,25	8	
12	N	Ústí n/L.	Buková hora	V/H	7P	10/1	100	
	ČT2	Domažlice	Vraní Vrch	H	0	0,2/0,02	1,6	110, 290
21	ČT2	Karlovy Vary	Tř Kříže	H	8P	0,08/0,008	0,184	25, 159, 275
	N	Uherský Brod	Velká Javořina	H		0,8/0,08		
	ČT1	Špindlerův mlýn	Medvědí	H	8P	0,01/0,001	0,022	121, 185
22	ČT1	Hradec Králové	Krásné	H	0	20/2	600	55, 138, 235, 318
	ČT1	Klatovy	Barák	H	8M	5/0,5	100	
	ČT1	Zlín	Tlustá Hora	H	8M	5/0,5	100	
23	ČT1	Trutnov	Černá Hora	H		20/2	860	0, 90
24	N	Domažlice	Vraní Vrch	H	8P	5/0,5	100	63, 153, 243, 333
	ČT1	Mikulášovice	Mikulášovice	H	8P	0,01/0,001	0,039	15, 105
	ČT1	Svitavy	Kamenná Horka	H	8P	10/1	150	20, 110, 210, 290
	Premiera	Praha	Žižkov	H	0	10/1	57	O
25	ČT1	Jihlava	Javořice	H	8P	10/1	237	O
	ČT1	Val. Klobouky	Ploštiny	H	0	2/0,2		185, 285
26	N	Cheb	Zelená Hora	H	9P	5/0,5	100	2, 49, 99
	ČT1	Praha	Cukrák	H	8M	50/5	912	75, 165, 255, 345
	ČT1	Mikulov	Děvín	H	0	10/1	300	
	ČT1	Tábor	Javorový vrch	H	0	0,01/0,001	0,04	
27	ČT2	Píseň-město	Krkavec	H	8P	1,6/0,16	5	61, 151, 241, 331
	ČT1	Val. Meziříčí	Radhošť	H	8M	10/1	30	155, 245, 345
	ČT1	Tábor	Radimovice	H	8M	1/0,1	7,8	O

1	2	3	4	5	6	7	8	9
28	ČT1	Rychnov n/Kněžn.	Litický Chlum	H	0	5/0,5	100	20, 110, 200, 290
	ČT1	Třebíč	Klučovská hora	H	8P	10/1	300	
	N	Třinec	Javorový vrch	H	8P	0,01/0,001	0,1	
	ČT1	Vsetín	Bečevná RS	H		0,01/0,001		
29	ČT1	Brno	Kojál	H	8M	20/2	600	
30	ČT1	Votice	Mezivrata	H	8P	5/0,5	100	O
31	ČT1	Liberec	Ještěd	H/V		5/0,5	100	
	ČT1	Ostrava	Hošťálkovice	H	8M	20/2	600	45, 135, 225, 315
	ČT1	Plzeň	Krašov	H	8M	20/2	600	
32	ČT1	Praha-město	Strahov RS	H		0,1/0,01		
	N	Špindlerův Mlýn	Medvědin	H	8M	0,01/0,001	0,016	
	ČT1	Vimperk	Mařský vrch	H	8P	5/0,5	100	
	ČT2	Šumperk	Šumperk	H	0	0,01/0,001	0,025	
	ČT1	Žďár n/Sázavou	Harusův Vrch	H	0	5/0,5	70	O
33	ČT1	Hodonín	Babí Lom	H	8M	0,1/0,01	0,19	5, 95, 185, 275
	ČT1	Olomouc	Radíkov	H	8M	2/0,2	21,5	190, 280
	N	Rychnov n/Kněžn.	Litický Chlum	H	0	0,16/0,016	0,32	270, 334
	ČT1	Ústí n/Labem	Buková Hora	H		20/2	565	
34	ČT2	Hradec Králové	Krásné	H	0	0,1/0,01	0,5	26
	ČT1	Plzeň-město	Krkavec	H	8P	5/0,5	100	40, 130, 220, 310
	ČT1	Nový Jičín	Veselský kopec	H		5/0,5	100	20, 110, 200, 290
35	ČT1	Brno-město	Barvičova	H	0	2/0,2	20	45, 135, 225, 315
	ČT2	Chomutov	Jedlová	H		0,1/0,001	0,125	200
	ČT1	Sušice	Svatobor	H	8P	5/0,5	100	
36	ČT1	Cheb	Zelená Hora	H	8M	5/0,5	100	
	ČT1	Jeseník	Praděd	H	8P	20/2	600	
	N	Kdyně	Koráb	H	0	0,1/0,01	0,25	30, 120, 210, 300
	ČT1	Pacov	Stražiště	H	0	5/0,5	100	18, 108, 198, 288
37	ČT1	Frýdek-Místek	Lysá Hora	H		20/2	300	O
	N	Praha-město	Žižkov	H	0	10/1	60	O
38	ČT1	Jáchymov	Klínovec	H	8P	5/0,5	316	
39	ČT1	České Budějovice	Klet	H	8M	20/2	600	
	N	Praha-město	Strahov	H		0,1/0,01		
	ČT2	Svitavy	Kamenná Horka	H	0	0,1/0,01	0,3	60, 285
40	ČT2	Benešov	Benešov	H	0	0,01/0,001	0,02	10, 100, 190, 280
	ČT2	Děčín	Cihelná ul.	H	0	(0,5/0,05)W	2,5 W	300
	ČT2	Trutnov	Černá hora	H	8M	0,1/0,01	0,4	135, 230
	ČT2	Vsetín	Bečevná	H		0,01/0,001		
	N	TVP Starý Plzenec	Radyně	H	8M	0,1/0,01	0,25	150, 320
41	ČT1	Domažlice	Vraní Vrch	H	8M	2/0,2	19	20, 110
	ČT2	Praha-město	Žižkov	H	0	10/1	60	O
	N	Zlín	Tlustá Hora	H	8P	2/0,2	10	272
42	ČT2	Děčín	Popovický vrch	H	0	0,01/0,001	0,025	
	N	Ostrava	Hošťálkovice	H	0	0,08/0,008	0,804	125, 205
	ČT2	Ústí n/Labem	Kiše RS	H	8M	0,06/0,006	0,2	0, 90, 180
	ČT2	Val. Klobuky	Ploština	H	8M	0,1/0,01	0,62	250, 350
43	ČT2	Liberec	Ještěd	H	8M	0,01/0,001	0,07	50
44	N	Mikulášovice	Mikulášovice	H	0	0,01/0,001	0,039	15, 105
47	ČT2	Vimperk	Mařský Vrch	H	0	0,08/0,008	0,15	15, 285
49	N	Brno-město	Barvičova	H	8M	2/0,2	24	45, 135, 225, 315
	ČT2	České Budějovice	Klet	H	8P	2/0,2	28	32, 122, 302
	ČT2	Žďár n/Sázavou	Harusův Vrch	H		0,1/0,01		

1	2	3	4	5	6	7	8	9
50	ČT2	Hradec Králové	Hoděšovice	H		0,15/0,015		
	ČT2	Třebíč	Klučovská Hora	H	8P	0,15/0,015	0,3	330
	ČT2	Ústí n/Labem	Buková Hora	H	0	0,6/0,06	0,6	260, 350
51	ČT2	Cheb	Zelená Hora	H		0,01/0,001		
	ČT2	Ostrava	Hošťálkovice	H	8M	2/0,2	27,4	25, 115, 205, 295
	ČT1	Praha-město	Žižkov	H	0	10/1	60	
	ČT2	Zlín	Trutná Hora	H	4M	0,2/0,02	2	5, 85, 295
52	ČT2	Brno-město	Barvičova	H	8P	2/0,2	24	45, 135, 225, 315
	N	Frydek-Místek	Lysá Hora	H	0	0,08/0,008	0,35	170, 350
	ČT1	Chomutov	Jedlová	H	8M	6/0,6	200	50, 140, 230
	ČT2	Mariánské Lázně	Mariánské Lázně	H	0	0,02/0,002	0,074	25, 160, 245
	ČT2	Sušice	Svatobor	H	0	0,02/0,002	0,04	100
53	N	Jeseník	Praděd		8H	20/2	305	0
57	ČT1	Starý Plzenec	Radyně	H	8P	01/0,01	0,25	
58	ČT2	Klatovy	Barák	H	8M	0,1/0,01	0,6	270

Anténní věže a stožáry pražských vysílačů FM rozhlasu

(ke 4. straně obálky)

Dnes nabízí nejvyšší kvalitu a rozmanitost hudebních pořadů vysílání družicové, a to nezávisle na místních (terénních) podmínkách, které i nadále ovlivňují vysílání VKV z vysílačů pozemských.

Nicméně i za těchto podmínek se rozhlas FM v pásmu 87,5 až 108 MHz konečně stává sdělovacím médiem, které poskytuje nejširšímu okruhu posluchačů nejen kvalitní poslech, ale i pestrý výběr programů na běžné rozhlasové přijímače.

Anténní systémy všech dvaceti (i) pražských vysílačů rozhlasu FM jsou umístěny jen na sedmi věžích a stožárech v různých částech města. Přitom nelze říci, že některé lokality jsou zřetelně výhodnější nebo nevýhodnější než ostatní, a to včetně „mimopražského“ Cukráku. Tak jsou např. anténní systémy na nové, 216 m vysoké TV věži na Žižkově, jen o 6 m výše než antény na strahovské věži radioreléové, a o pouhých 5 m níže než na Cukráku i Vysvětlení je prosté. Strahov je nejvyšší místo v Praze a Mahlerovy sady na Žižkově jsou o 101 m níže. A na Cukráku – 411 m n.m. jsou antény pro rozhlas FM v pásmu CCIR umístěny jen na malé pomocné věži, 30 m nad zemí.

Protože téměř na všech věžích a stožárech není dostatečný prostor pro umístění několika samostatných antén, využívají mnohé (i „konkurenční“) vysílače instalované anténní systémy společně – pomocí diplexerů. Je-li anténní systém vícečlenný, profitují pak ze zisku celé soustavy všech napojených vysílačů.

V rozhlasovém pásmu VKV-CCIR se běžně používá horizontální polarizace. U jednoduchých dipólových antén místních vysílačů se proto obtížněji dosahuje všesměrového vyzařování. Vodorovný dipól má, jak známo, ostré nuly ve směru podélné osy. Nejjednodušším řešením požadavku na „všesměrovost“ je úprava dipólu do tvaru V, čímž se ostrá postranní minima potlačí. Čím menší je úhel svržený oběma rameny dipólu, tím méně jsou původní minima vyjádřena. Zároveň se však zmenšuje impedance antény, což komplikuje její přizpůsobení v širším kmitočtovém pásmu. Přijatelným kompromisem je úhel 90°, kdy se úroveň bočního vyzařování zvyšuje z původních -20 až -30 dB

na pouhých -7 až -8 dB, takže intenzita elmag pole je ve směru původních minim 45 až 40 % intenzity maximální, což je již přijatelné. Směrový diagram antény má síce opět „osmičkový“ tvar, ale bez výrazných minim. Azimut hlavního vyzařování je ve směru osy úhlu svrženého oběma rameny. V opačném směru je vyzařování poněkud potlačeno nosnou konstrukcí. Na mohutných anténních věžích se všesměrové vyzařování řeší několika samostatnými dipólovými jednotkami na obvodu věže.

Požadavky na tvar vyzařovacího diagramu vysílačů antén jsou obvykle ovlivněny umístěním a polohou vysílače vzhledem k pokrývané oblasti, charakterem okolního terénu apod. Většina anténních systémů, zejména televizních, je proto projektována pro každou lokalitu individuálně.

K snímkům vysílačů antén pražských rozhlasových stanic (4. str. obálky) ještě některé údaje:

Na věžové budově Montovaných staveb (268 m n.m.) v Praze 4 vidíme ve výši 65 m nad zemí část nekonvenčního anténního systému Radia BONTON. Čtveřice kruhové polarizovaných zářičů násobí výkon vysílače na 1 kW ERP, vyzářený v azimutu 65°. Kruhová smíšená polarizace zlepšuje příjmové podmínky tam, kde se používá převážně svislých nebo šikmých přijímacích antén, tzn. u přenosných a mobilních přijímačů (autopřijímačů). Přijem na antény vodorovné tím není nijak handicapován. Vysílač této soukromé rozhlasové stanice není jako jediný pražský provozován Správou radiokomunikací Praha (obr. 1).

Nejjednodušší, lze říci klasický anténní systém – sfázovanou dvojici skládaných dipólů V najdeme na věži Ústřední telekomunikační budovy (ÚTB) na Žižkově. Je vysílačí anténou soukromé společnosti R.F.I., obracející se na francouzsky hovořící posluchače (obr. 2). Efektivně vyzářených 100 W je orientováno spíše východním směrem (azimut 90°). Připomeňme, že televizní vysílání na K41 mělo z této věže překvapivě dobrý dosah v době, kdy ještě nebyla dostavěna TV věž v Mahlerových sadech, odkud se program ČT3, dříve OK3, šířil nyní.

Tentýž jednoduchý anténní systém je upevněn na osvětlovacím stožáru v jihozápadním rohu Rošického stadiónu na Strahově. Signálem jej zásobují soukromé rozhlasové stanice GOLEM, COBRA a BBC. Je to nepochybně zajímavé i efektivní a trvalé využití zřídka provozované investice, ve velmi příznivé poloze. Anténa jsou 47 m nad terénem ve výši 392 m n.m. (obr. 3).

O 1 km západněji, prakticky na nejvyšším místě Prahy je strahovská radioreléová věž s parabolickými anténami, odkud dnes pracuje TV vykrývač s programem ČT2 na K39, který měl v okolí zabezpečit příjem TV po ukončení provozu vysílače petřinského. Na přídatném „stožárku“ vidíme dvě dvojice skládaných dipólů V pro pásmo VKV-CCIR, napájené soukromými stanicemi Radlo COLLEGIUM, COUNTRY, CITY a Zlatá Praha (obr. 4).

Pražská „Eiffelovka“ – populární petřinská rozhledna – se trvale zapsala do historie československého televizního vysílání již v roce 1948, u příležitosti XI. všesokolského sletu, kdy byl na ní umístěn TV vysílač s výkonem 1 kW na kmitočtech 62 MHz (obraz) a 45 MHz (zvuk). Pro příjem bylo tehdy k dispozici jen 25 veřejně instalovaných TV přijímačů. Pravidelné vysílání TV na K1 bylo oficiálně zahájeno 1. 5. 1953. Předpokládalo se, že jde o provizorní řešení – po dostavbě Cukráku se měl Petřín odmlčet. Ale nestalo se tak. Cukrák celou Prahu nepokryl a tak se z Petřína stal městský vysílač. Dnes jeho úlohu převzal nový vysílač na Žižkově. Petřinská rozhledna, údajně v havarijním stavu, však i jako nosič anténních systémů slouží dál. Na poměrně dlouhém anténním nástavci vidíme čtyři dvojice skládaných dipólů V, napájených z koncových stupňů soukromých vysílačů Radia 1, Radia R.I.O., KISS 98 FM, METROPOLIS a VOX. Jsou ve výši 380 m n.m., 65 m nad zemí (obr. 5).

Pod laminátovými kryty TV věže na Žižkově, 169 m nad okolním terénem, jsou upevněny všesměrové anténní systémy

rozhlásovacích vysílačů FM programů celoplošných. Se statutem veřejnoprávním jsou to vysílače RADIOŽURNÁL, REGINA a VLTAVA. Licenci pro celoplošné vysílání nyní mají i soukromé stanice Radio ALFA a FREKVENCE 1. Navíc pak odtud ještě vysílá EVROPA 2. Efektivní vyzářený výkon je ve všech případech 5 kW. Výkon vysílačů je 1 kW, takže anténní systémy mají zisk 7 dBd (obr. 6).

Zbývá nám legendární Cukrák s účti-hodným dosahem na nezastupitelném televizním kanálu K1, jehož vysílání dosud pokrývá četné lokality, kam signály z jiných, mnohdy i bližších TV vysílačů neproniknou. Ve výši 131 m nad zemí, tj. 542 m n.m. jsou i anténní systémy vysílačů RADIOŽURNÁL a VLTAVA, vyzářující po 30 kW ERP na dnes již neper-

spektivním pásmu VKV I. Třetí celoplošný veřejnoprávní VKV-program – REGINA, se z Cukráku vysílá již v pásmu VKV-CCIR na kmitočtu 100,7 MHz s 16,5 kW EPR. Jeho anténní systém najdeme na malé pomocné věži – jen 30 m nad terénem. V roce 1961, kdy byla TV věž na Cukráku dokončena, se s pásmem VKV II ani perspektivně neuvažovalo, takže tam žádné antény instalovány nebyly.

Na nejvyšším pražském mrakodrapu – výškové budově Motokovu – se ve výšce 115 m nad okolním terénem a 385 m nad mořem objevila v prosinci vertikálně polarizovaná anténní soustava soukromé rozhlasové stanice RADIO CITY, která původně vysílala horizontálně z radiorélové věže na Strahově.

Šestici kolleárních, soufázově napájených dipólů vyrobila firma Kathrein ze SRN. Značná výška antény nad terénem, malý úhel záření ve svislé rovině (18°) a nerovnoměrné rozdělení výkonů do jednotlivých zářičů minimalizuje postranní laloky ve svislé rovině, takže „hygienická“ zátěž obyvatelstva v husté zástavbě nejbližšího okolí vysílače dosahuje jen zlomku povolené velikosti (a to i při vyzářeném výkonu 5 kW).

Vertikální polarizaci „oslovuje“ Radio City zejména uživatelé běžných přijímačů, popř. autorádí s vestavěnými nebo prutovými anténami i mimo pražskou oblast.

Vysílače rozhlasových stanic Bonton a City nejsou jako jediné pražské provozovány Správou radiokomunikací Praha.



Predplatné pre čitateľov AR zo Slovenska

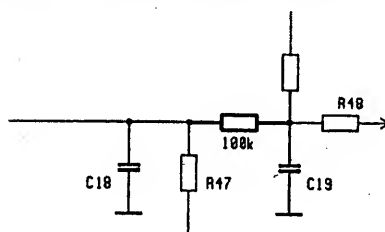
Časopisy Amatérské radio (rady A aj B) si môžete objednať za najvýhodnejších podmienok u firmy MAGNET-PRESS SLOVAKIA. Cena jedného výtlačku AR (A aj B) je 17,50 Sk. Objednávky môžete poslať na adresu: MAGNET-PRESS SLOVAKIA, P. O. box 14, 814 99 Bratislava, tel./fax: (07)39 41 67.

Objednávky prijímame aj telefonicky alebo faxom.

OPRAVA a doplněk k článku Jednohlasé el. varhany z AR B6/1993

Po přečtení svého článku z AR B6/93 jsem zjistil, že jsou v něm tyto chyby:

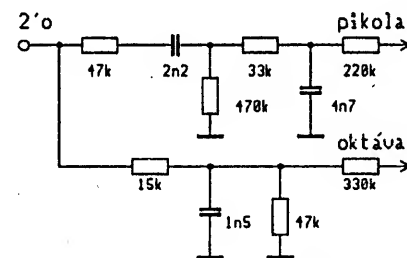
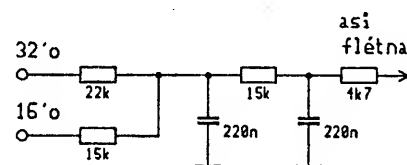
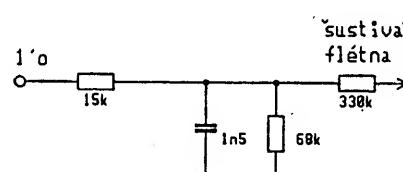
na obr. 4 chybí rezistor 100k u rejstříku Flétna 4 (na obr. tučně),



v seznamu součástek je chybně uveden typ T_3 , správně má být KC636,

na obrázci plošných spojů chybí spoj mezi emitory T_2 a T_3 , výstupním kondenzátorem C_{34} a zpětnovazebním trimrem P_3 .

Dále bych chtěl doplnit schémata rejstříků:



Karel Holna

INZERCE



Inzerce přijímá osobně a poštou Vydavatelství Magnet-Press, Inzerční oddělení (Inzerce AR B) Jungmanova 24, 113 66 Praha 1, tel.: (02) 24 22 73 84, 24 22 77 23, tel./fax (02) 24 22 31 73. Uzávěrka tohoto čísla byla 10. 12. 1993, do kdy jsme museli obdržet úhradu za inzerát. Cena za první řádek činí 44,- Kč, za každý další (i započatý) 22,- Kč. Platba je včetně daně z přidané hodnoty. Cena za plošnou inzerce se

řídí velikostí – za 1 cm² plochy je 29,- Kč. K ceně se připočítává 23 % DPH. Nejmenší velikost plošného inzerátu je 54 x 40 mm. Za opakovanou inzerce poskytujeme slevy.

Texty pište čitelně, nejlépe hůlkovým písmem nebo na stroji, aby se předešlo chybám vznikajícím z nečitelnosti předlohy.

Prodej

CONDOR – oživ. desku tuneru VKV 1+2 (180), st. zesil. 2 x 25 W (1100), měř. příst. pro MGF a r. přijímače se slevou, seznam zašlu. R. Trávnícký, Varšavská 215, 530 09 Pardubice, tel. (040) 424 69.

Osciloskop Tektronix, 2 kanály, s multimetrem a tepl. sondou, 15 000 Kč. Disk Seagate 41 MB s kontrolérem, 2400 Kč. Tel. (02) 7980410.

1000 Kč i více dám za kompletní něm. leteckou KUKLU sítovanou, plátnou, koženou. Sháním i samostatné krční mikrofony a sluchadla. Tel. (02) 263803.

PLOŠNÉ SPOJE

publikované v AR nebo podle Vaší předlohy vyrobíme lotocestou bez prokovených otvorů jednostranný 15-25 Kč/dm² oboustranný 25-35 Kč/dm² vrtání na obj. 4 hal/1 otvor

SPOJ

J. Kohout
Nosická 16
100 00 Praha 10
tel. 78 13 823

V. Kohout
U zahrádkářské kolonie 244
142 00 Praha 4
tel. 47 28 263